

U.F.O - INFORMATION S



BULLETIN DE L' ASSOCIATION DES AMIS DE MARC THIROUIN
COMMISSION D'ENQUÊTE SUR LES O.V.N.I. DRÔME ARDÈCHE.

SOMMAIRE

- I-ERRATA DE NOTRE NUMERO SPECIAL "ORTHOTENIER" p.2
 II-EDITORIAL - P.3
 III-A PROPOS DE -Par JEAN SIDER -p.5
 IV-RENCONTRE RAPPROCHEE A EVANSTON par Thierry PINVIDIC-p13.
 V-LES OVNI SONT-ILS D'ORIGINE DIABOLIQUE?par R. LORTHIOIR -p.16
 VI- ACTIVITES (C.E.C.R.U) par Charlotte FIEVEE p.23
 VII-DOSSIER OBSERVATIONS -p.25
 VIII-DOSSIER ENQUETES-p.30
 IX-BIBLIOTHEQUE-p.35
 X-DE LA STIGMATISATION DES CORPS A CELLE DES VETEMENTS
 par M.DORIER-p.36
 XI-CATALOGUE DROME-ARDECHE -p.38
 XII-LA PROPHEETIE DE ST-MALACHIE (suite)par R.DORIER-p.42

oOo

"L'observateur parfait devra garder les yeux ouverts, de façon à distinguer aussitôt tout fait qui, suivant les théories reçues, ne doit pas se produire, car ce sont précisément ces faits qui mettent sur la voie de découvertes nouvelles."

Sir John Herschel.

oOo

Abonnement annuel : 35.00F Etranger : 40.00F
 Abonnement de soutien : à partir de 50.00F

Versement par chèque bancaire à A.A.M.J. DORIER Michel
 "La Berfie"
 ARTHEMONAY. 26260 ST-DONAT

oOo

Rédaction : M.DORIER "La Berfie" ARTHEMONAY 26260 ST-DONAT
 oOo

Trimestriel n° 29 -troisième trimestre 1980
 Numéro de commission paritaire : 60112 Prix : 9.00F

oOo

ERRATA concernant notre numéro 28
SPECIAL ORTHOTENIE

SPECIAL

page 10 : dans l'encadré 1ère ligne lire :
 $\frac{P(n-1)(n-2)P2}{2}$ et non $\frac{(n-1)(n-2)P}{2}$

page 11 : 4ème ligne : il faut "supérieur à quinze
et non à "douze".

page 16 : paragraphe "critère d'acceptabilité d'un
alignement de n observations". Dans la formule
encadrée il faut : C_N^n et non C_N^n

page 17 en bas, il faut lire " dès que la différence
 $N-x$ (ou C_N^3-x) et non $N' X \rightarrow (C_N-x)$

page 18 : 3ème ligne, il faut "plus grandes sont les
chances que..."

page 27 : En bas, paragraphe commençant par "soit x...
Dernière ligne de ce paragraphe il faut : "à étudier
est C^2x ce qui change tout".

page 29 : paragraphe "le nombre des triangles... lire:
 $x = \frac{N(N-1)}{\pi}$ et non $\frac{N(N-1)}{x}$

page 30, 13ème ligne : lire : "carrés jointifs de
2 de côtés, et non " de 2 de côtés".

17ème ligne : idem

Et enfin, lire : "atterrissage" et non
"attérissage"!

ORTHOTENIE

SPEPSE



Tout l'attrait d'une nouvelle réside dans son caractère original et sensationnel et ces critères sont seuls retenus par l'ufologue en mal de succès.

Mais autre chose est l'étude, et autre chose est la recherche de publicité, aussi est-ce sous l'angle seul de l'approfondissement du phénomène OVNI que doit-être estimée la valeur d'une observation.

Seule compte l'information utile.

Mais comment déterminer l'utilité d'une information à propos d'un domaine que nous ne comprenons toujours pas?

Les observations anodines sont une documentation fragile. Un point lumineux dans le ciel n'est en général non identifié qu'à la faveur d'une confusion ou d'une déformation. Perdre son temps à des bévues anodines n'est pas très enthousiasmant et grande est la tentation de limiter ses investigations aux seuls cas où quelque objet important est décrit, assorti d'une foule d'évènements étranges.

Mais tout évènement étrange demande confirmation et cette confirmation, c'est souvent dans les autres témoignages indépendants qu'on la recherche.

Que survienne un atterrissage face à un seul témoin, ce cas, isolé, verrait son indice de crédibilité conforté par une observation indépendante, même anodine. La description d'un simple point lumineux se dirigeant vers le site d'atterrissage serait un évènement qui prendrait subitement beaucoup d'importance.

S'il est facile d'en prendre conscience lorsque l'observation insignifiante est découverte après l'enquête concernant l'atterrissage, trop rares sont les ufologues prêtant attention à une observation anodine isolée.

Or, qui nous dit que cet évènement ne viendra pas confirmer quelque observation spectaculaire qui sera découverte plus tard?

En sélectionnant les cas en fonction de leur importance journalistique, on risque aussi de tronquer le problème. On ne s'étonnera pas alors si des esprits mal intentionnés mettent en avant cette manie sélective en accusant les ufologues de ne s'intéresser qu'aux seuls évènements susceptibles de confirmer une hypothèse préétablie.

On ne le répètera jamais assez, nous ne savons pas ce que sont les OVNI. Comme le précise J. Vallée, "Un problème de méthode se pose. Rejeter une mesure sur un phénomène physique connu et reproductible

EDITORIAL

Y - a - t - il
des
i
N
F
O
R
M
A
T
I
NUTILES
O
N
S
?

"est certainement licite lorsqu'on estime que la précision peut-être améliorée par une nouvelle mesure. Mais rejeter un témoignage sur un phénomène inconnu que l'on cherche à étudier revient certainement à se priver d'une certaine quantité d'informations sur le phénomène, et admettre implicitement que la quantité d'informations perdue est négligeable. Mais comment juger si elle est vraiment négligeable, puisque le phénomène est inconnu? ("Les phénomènes insolites de l'espace...J.etJ.Vallée- Laffont 1978)

Nous ignorons tout des limites de notre sujet et la connexion entre les OVNI et certains phénomènes météorologiques, parapsychologiques ou religieux pose un problème irritant.

Or, comment saisir la frontière entre ces différents domaines si, arbitrairement, on a choisi d'ignorer tous les cas appartenant à cette frontière pour le motif qu'ils apparaissent comme d'une approche trop délicate?

Rejeter des cas hâtivement parce qu'on les soupçonne d'être faux n'est pas moins dangereux.

Imaginons le danger que nous faisons ainsi courir à un chercheur étudiant quelque logique derrière les apparitions alors que la majeure partie des observations lointaines ont été négligées et celles plus proches arbitrairement triées?

Certes, nous sommes limités par nos faibles moyens et procéder à une enquête à propos de chaque événement prétendu insolite demanderait une légion d'enquêteurs. Plus modestement, il serait prudent de noter les références de ce qui nous est signalé afin de pouvoir, en cas de besoin, procéder à une enquête sérieuse.

C'est là le double devoir de l'ufologue : ne rien dire de faux et ne rien cacher de ce qui est vrai.

Michel DORIER

A propos de ...

"REQUIEM POUR UNE BLAGUE"

Par Jean Sider

"Mon Dieu, pardonnez-leur, car ils ne savent pas ce qu'ils font".

Josiane et Jan d'Aigure, dont nous savons que le patronyme véritable est l'anagramme de ce nom fictif, viennent de basculer dans le "camp adverse", celui des inquisiteurs, c'est du moins ce que pourront penser tous ceux qui ont lu leur incroyable travail de démolition au sujet des vagues américaines de 1896 et de 1897. (x)

Ainsi, après la version socio-psychologique chère à un ex-ufologue "passé aux rangs de l'ennemi" (rationnaliste), voici que deux autres "chercheurs" semblent être saisis par un formidable doute.

Est-ce vraiment possible? Ou n'est-ce pas plutôt une énorme blague? Une sorte de gigantesque éclat de rire au petit monde de l'ufologie, un sournois et insupportable pied de nez aux chercheurs, destiné à les réveiller en fanfare, coupables qu'ils sont, d'un immobilisme inquiétant, tendant à les maintenir dans une stérilité plus que navrante, dont je suis le premier à reconnaître la triste réalité?

J'aime pencher en ce sens, car les "d'Aigures", du moins pour l'instant, n'ont pas encore "démoli"...le reste.

Quoiqu'il en soit, s'il s'agit d'une farce, autant qu'elle meurt rapidement, avant qu'elle ne soit trop prise au sérieux par des esprits versatile, propres à s'accomoder de "certaines modes" actuelles, qui veulent que l'on explique tout par des arguments exclusivement NEGATIFS.

Pour ceux qui iraient jusqu'à s'imaginer que je ne suis pas suffisamment compétent pour démolir ce travail de démolition, qu'ils sachent que j'ai actuellement en cours d'élaboration, un fichier réservé exclusivement aux vagues de la Belle Epoque, fait à partir de DOCUMENTS ORIGINAUX DES EPOQUES CONCERNEES. Pour l'instant, il est composé d'environ 500 fiches et j'espère bien l'amener à un total de 1000 à 2000, si toutes les démarches entreprises dans les pays concernés aboutissent favorablement. Ces vagues du passé comportent celles des USA pour 1896, 1897, 1909 et 1910, 1913 ; celles de Grande-Bretagne en 1909 et 1912 + 1913 ; celle de 1909 en Nouvelle-Zélande ; celle de 1914 en Afrique du Sud. Peut-être y aura-t-il quelques éléments relatifs à des mini-vagues de 1905 et 1907 aux USA, mais là, ce sera très problématique. En ce qui concerne l'histoire de l'aéronautique pour les pays concernés, ma bibliothèque personnelle est fort bien approvisionnée, d'une part, et je ne suis qu'à 20 minutes du métro du Musée de l'Air à Paris, d'autre part.

(x) INFP-DVNI n° 6 "Requiem pour une vague" (1896-1897)-Josiane et Jan d'Aigure.

La thèse des "d'Aigures" repose sur ce postulat : l'on ne voit avec élimine les canulars, les myéifications, les mauvaises interprétations et tutti quanti, que nous reste-t-il? Seulement des cas concernant l'observation de VERITABLES DIRIGEABLES qui circuleraient à l'époque, selon nos deux dépréciateurs?

Et tant pis pour l'Histoire et ses historiens? Ils ont probablement dû tous se tromper! Eux qui affirment UNANIMEMENT le contraire!

Voilà comment se pratique la "recherche", à l'heure actuelle, mes amis, en signant (d'un pseudonyme), un texte indélicat dans une "revue" strictement anonyme (sans la moindre indication de groupe, ni de lieu, ni la moindre adresse...) bâti à partir d'un salmigondis de projets conçus par des rêveurs et "matérialisés" pour les besoins de cette démolition.

Voici donc les points sur lesquels j'ai cru bon d'apporter des précisions, et concernant des éléments développés à partir d'informations incomplètes, et sûrement interprétées de manière plus qu'abusive.

1°) L'histoire de l'aéronautique :

Elle a été écrite par des historiens professionnels fort nombreux, qui n'ont pas attendu les d'Aigures pour répertorier tout ce qui fut relatif à cette grande page de notre histoire qu'est l'aéronautique. En France, de L. de Saint-Féor à Henry Beaubois, en passant par Charles Dollfus, pour citer ceux dont j'ai les ouvrages dans ma bibliothèque, ce furent par DIZAINES qu'ils se manifestèrent, avec plus ou moins de brio, mais avec beaucoup de conscience et de souci dans la vérité des faits. Tous ceux que j'ai consultés sont d'accord pour reconnaître en BALDWIN, le premier américain à avoir construit un dirigeable digne de ce nom ... en 1908! Certes, Baldwin en construisit avant, en 1904 par exemple, mais il s'agissait de petits engins de foire, construits en dehors de toute idée scientifique, et qui n'avaient pas la moindre capacité de transport, de vitesse, de manœuvrabilité, de résistance au vent, ni de grande autonomie de vol. Beaucoup utilisaient une propulsion à force musculaire, grâce à un pédalier de bicyclette et un engrenage actionnant une hélice. Baldwin eut quand même un petit moteur de 5CV, mais c'était ses débuts dans le genre après une belle carrière en "libre", et ses coups d'essais furent loin d'être des coups de maître.

Henry Beaubois (1) précise qu'en 1896, le seul "dirigeable" existant et ayant effectué de laborieuses sorties, fut celui de Carl MYERS dans l'état de New-York, qui avait un appareil de petite taille en forme de citron, propulsé par la force humaine, un pédalier de vélo! Et qui ne provoqua pas le moindre témoignage relatif à un "air-ship", puisqu'à l'époque, seule la Californie fut concernée.

Les "d'Aigures", qui ne "mariaient pas la langue de Mark Twain" selon leurs propres dires, ce qui en dit long sur le genre de sources d'informations qu'ils purent examiner, n'ont donc pas pu consulter les historiens américains, sans doute les mieux placés pour situer la vérité à son juste niveau. S'ils avaient lu le livre de Mr. A. LAWRENCE-ROTH, expert en aéronautique, et qu'il écrivit en 1909 (2), ils auraient pu constater qu'il était tout à fait d'accord avec ce que prétendait Mr. A. de SAINT-FÉOR quand il affirmait que Baldwin était

bien "le premier" pour les U.S.A., et ce en 1908 (3). JON
LOUGHEAD (4), contemporain des deux premiers nommés, et autres spé-
cialistes U.S. de la question. Il n'y a donc AUCUN doute à ce sujet.

Quant aux anglais, R.FERRIS (5), en 1910, ainsi que H.DELACOMBE (6)
la même année, ils sont exactement dans la même ligne.

Que les "chevaliers" d'Aigure daignent apprendre l'anglais et aient la
bonne idée de s'y référer. A propos d'anglais, qu'ils se contentent
pour l'instant de ce que j'ai traduit à leur intention, et émanant
de Mr. Charles GIBES-SMITH, sujet britannique : "C'est en tant qu'
historien en aéronautique que je parle, étant plus particulièrement
spécialisé sur la période précédant l'année 1910. Je peux vous dire
avec certitude, que les seuls véhicules aériens capables de porter
des passagers, qui auraient pu être vus en Amérique du Nord en 1897,
étaient des ballons sphériques, et il est HAUTEMENT INVRAISEMBLABLE
qu'ils aient pu être confondus avec quelque chose d'autre. AUCUNE
forme de dirigeable, ni autre machine plus lourde que l'air ne vo-
lait, ou même n'était capable de voler, à ce moment-là en Amérique!"

Il est difficile de se montrer plus net et plus catégorique. Et con-
tester tant cet historien que les autres, cités précédemment ou pas,
relève de la plus mauvaise des fois qui soit.

2^e) - Les références à l'aéronautique citées :

Nos deux blagueurs supposés n'ont présenté, pour appuyer leur
"démonstration", que des exemples entrant dans les catégories sui-
vantes :

a) - Les ballons libres sphériques, lesquels n'avaient rien à
voir avec les "airships" shaped like a cigar, comme on disait à l'é-
poque, ou encore "like a torpedo", comme une torpille. (Exemples ci-
tés : Wise, Lowe,...)

b) - Les Aéroplanes, qui n'existaient pas non plus à l'époque,
hormis celui de LANGLEY, CATAPULTE SANS PILOTE en 1896, sur le Poto-
mac, mais sur 1 km seulement. LANGLEY fit un second appareil en 1903
et essuya deux échecs sur deux tentatives, la dernière voyant l'ap-
pareil chuter et se briser en plusieurs morceaux. LANGLEY en mourut
de désespoir en 1906. (Exemples cités : LANGLEY, et W.H.HENSON (des-
sin de la page 10.)

c) - Les projets utopiques, non seulement jamais réalisés, mais
qui n'auraient jamais volé si cela avait été le cas (Exemple cité :
THAYER, PENNINGTON, FEST....)

d) - Les projets raisonnables, mais non concrétisés, par manque
de fonds, de matériel adéquat, ou vice majeur (Exemple cité : BAUSSET)

e) - Les projets réalisés, plus ou moins valables, mais dont
la concrétisation se solda par des échecs, ou des escroqueries (Exemp-
les cités : CAMPBELL, MARRIOTT,...)

f) - Les projets réalisés ou conçus à l'étranger, valables ou non,
et qui ne furent JAMAIS concrétisés aux U.S.A. (Exemples cités :
VANAISSE (France), TATIN (France, aéroplane), ANDREE (Suède, ballon
sphérique), Abbé CARRIE (France), HENSON et STRINGFELLOW (Angleterre,
aéroplane), WELLNER (Allemagne), etc...

A noter que la plupart, pour ne pas dire tous ces exemples concernent

des périodes de temps nettement en dehors de celles concernées par les vagues "démolies". Marriott, par exemple, peuvra en 1868, Lowe en 1861, etc... Le seul qui AURAIT DU être cité, Carl MYERS, qui mena ses expériences en 1896 sur un "dirigeable" à force musculaire, ne figure même pas dans les exemples des "d'Aigures"! Un comble!

3^e) Les cas choisis des vagues 1896 et 1897 :

a) Ils sont insuffisants pour étayer la "démolition" : en gros une vingtaine de cas, soigneusement "sélectionnés" pour "coller" aux arguments développés pour la "démonstration".

b) Ils ont été repris dans des livres de langue française, avec les mêmes erreurs de traduction, et la réduction de certains résumés.

Ainsi, J. et J. "d'Aigures", à partir de 18 cas, dont certains sont suspects à plus d'un titre, balayent délibérément une vague double qui doit comporter environ 450 observations au moins et 500 au plus, sans même connaître la plus grosse partie d'entre eux, car il y en a à peine une cinquantaine, mettons soixante au bas mot, qui ont été divulgués en langue française dans différents ouvrages spécialisés. (7)

Dix-huit cas, plus ou moins altérés par des fautes de traduction et des condensés pas toujours bien faits. On croit rêver!

4^e) Les considérations exposées sur les "Airships" :

a) Ils furent souvent dépeints munis d'ailes. Or, aucun dirigeable européen CONCRETISE ne fut muni de tels appendices, sauf celui de MALECOT (France) en 1908. Parmi les projets U.S. non réalisés: MARRIOTT, dirigeable à vapeur muni de deux ailes. Le seul projet de ballon à 4 ailes que j'ai pu trouver est celui des SANSON père et fils (France) en 1850, prévu avec roues à aubes. Le Projet de LENNOX (Angleterre) en 1838 comportait des ailes assez courtes, dites "nageoires". Il y en a eu probablement d'autres, tous aussi faramineux et visionnaires les uns comme les autres. Il est donc prouvé que ces observations ne POUVAIENT pas concerner des engins de notre technologie.

b) Il n'y a JAMAIS eu de géniaux inventeurs aux U.S.A., qui, après avoir réussi dans leurs vols expérimentaux, ont passé leur temps (de 4 à 5 mois en fait), à survoler leur propre pays SANS SE FAIRE CONNAITRE. C'est une attitude INCOMPATIBLE avec celle d'êtres humains désireux d'acquérir fortune et célébrité. Au contraire, à l'époque, les pionniers du dirigeable recherchaient la publicité afin de faire connaître leurs travaux qui auraient pu être "sponsorés" par un mécène. TOUTS les pionniers du dirigeable (sauf Santos-Dumont qui était un très riche oisif), ont eu des problèmes financiers à résoudre, même le Comte Zeppelin, qui, ruiné par le coût de ses appareils, dût être "parrainé" par l'état allemand.

c) Expliquer le fait que ces géniaux inventeurs ne se firent point connaître parcequ'ils disparurent dans des accidents mortels SANS laisser de traces est d'un grotesque tel, que, manifestement, les "d'Aigures" laissent transparaître ici un désarroi, et que la version avancée démontre à quel point on peut évoluer dans l'absurde pour atteindre un but coûte que coûte. Ainsi, il y aurait eu une double vague de géniaux inventeurs circulant dans les cieux U.S. dans l'incognito le plus absolu (Ils se seraient passé le mot?), et ensuite une

disparition subite et pratiquement simultanée de tous ces savants constructeurs, par mort violente (accidents), au point que pas un seul rescapé n'ait survécu pour raconter son histoire? Mais quel est donc le naïf qui va avaler une telle couleuvre, que dis-je, un tel serpent de mer! Les "d'Aigures" prennent-ils les passionnés d'ufologie pour des demeurés mentaux? Ou la "blague" a-t-elle atteint son paroxysme avec cet argument démentiel?

d) Les tentatives d'explication avancées pour justifier le puissant projecteur souvent décrit sont également d'une certaine saveur. Généralement ce sont des phares fonctionnant à l'électricité tout simplement, embarqués à bord des appareils "terrestres". J'ai démontré qu'ils étaient INEXISTANTS, en citant des HISTORIENS entre autres arguments. Or, même à bord des aérostats (ballons libres), il n'y en avait pas davantage. Tout au plus une lampe tempête pour voir dans la nacelle lorsqu'il y avait des trajets de nuit. Ces modestes aérostats avaient d'énormes problèmes de POIDS à résoudre. Imaginez ce qu'il fallait déployer comme matériel à l'époque pour fournir un courant électrique de forte puissance, pour alimenter un projecteur! Encore une tricherie avec l'histoire. En Europe, le premier vol de nuit, pour un dirigeable, eut lieu en 1904 (Un "Lebaudy" militaire), et SANS PROJECTEUR NI PHARE! Le vol de nuit (en dirigeable) pour les pionniers de l'époque, était terriblement dangereux d'une part, et INUTILE pour des expériences d'autre part. Seuls, les militaires européens y trouvèrent quelque utilité, on peut deviner facilement pourquoi : l'espionnage, le transport d'espions, les bombardements, etc...

e) Les "D'Aigures" n'ont pas, semble-t-il, étudié A FOND, les fameuses C.E.3 des vagues du passé, hormis quelques cas de canulars, tels les fameuses affaires HAMILTON et Capt. HOOTON. Pour nos deux dépréciateurs, certaines sont d'authentiques rencontres avec des équipages tout ce qu'il y a de terrestres. C'est là commettre une TRES GROSSE ERREUR, que les vrais passionnés d'ufologie relèveront facilement. En effet, l'histoire des observations d'OVNIS, en ce qui concerne les C.E.3, nous apprend que les occupants REFUSENT le contact avec les humains. Il y a très souvent, pour ne pas dire toujours, FUITE des "visiteurs". C'est ce que j'appellerai une C.E.3 non altérée, la distance avec les occupants, par rapport au témoin, étant toujours relativement consistante, jamais TRES PROCHE. Lorsque la C.E.3 est TRES PROCHE, il n'y a JAMAIS fuite, mais contact, d'une ABSURDITE désespérante. Nombreux sont ceux qui estiment que de tels témoins, lorsqu'ils sont jugés de bonne foi, ont été victimes d'un leurre, leur cerveau ayant été "contrôlé" puis "ajusté" selon un processus que nous ignorons, bien entendu, mais qui tient compte du contenu des cellules du cerveau du témoin, ses concepts, ses pensées, ses intentions, ses habitudes, etc... Le phénomène fait alors apparaître l'engin et ses occupants sous un aspect "réceptif" par le cerveau "contrôlé". C'est une hypothèse qui s'est vérifiée récemment, en décembre 1978, où le "kidnappé" Fortunatto Zanfretta, dépeignit des occupants RIGOREUSEMENT identiques au monstre, vedette du film "le monstre du lagon noir", si mes souvenirs sont exacts. Là, le phénomène avait puisé dans les cellules mémorielles de Zanfretta pour le leurrer. Il y a probablement pas mal de LEURES dans les C.E.3, peut-être aussi quelques cas de coups montés pour servir des escroqueries au sponsor, et quelques farces comme l'affaire Hamilton. Un de ces jours, quel-

qu'un pourra prouver formellement ce que j'ai avancé là et pourra facilement différencier les cas bidons des vrais.

5^e) Circulation des informations à cette époque :

Les témoignages relatifs aux observations d'airships ne touchèrent pratiquement que les villes. Les zones rurales, qui enregistrèrent peu mal de cas, n'étaient pas affectées par les nouvelles des médias, lesquelles ne consistaient qu'en de petits journaux à tirage réduit. Il y avait encore beaucoup d'illettrés, ou d'émigrés pratiquant très mal la langue anglaise. Pas de radio ni TV, bien sûr. On mesure donc facilement le genre d'impact que pouvaient avoir ces journaux. Très limité, c'est certain, surtout dans les campagnes où ils n'influençaient pratiquement personne. De plus, il n'y eût pas tellement d'articles sensationnels. Beaucoup de journaux étaient franchement allergiques à ces rapports d'observation, ridiculisant parfois les témoins, ce qui ne devait sûrement pas les inciter à récidiver! De ce côté-là, les arguments développés par les "d'Aigures" ne valent pas un clou.

6^e) Attitude des pionniers de l'époque :

Ils n'ont JAMAIS recherché la clandestinité, puisqu'ils avaient INTERET à se faire connaître, j'ai déjà expliqué pourquoi. D'autant que la "concurrence" n'était pas une calamité, loin s'en faut. Les véritables pionniers peuvent se compter sur les doigts des deux mains, pour les Etats-Unis, en ce qui concerne les dirigeables, et jusqu'en 1908, date où Thomas Scott BALDWIN fut reconnu OFFICIELLEMENT comme le premier réalisateur d'un VRAI dirigeable, bien qu'en ayant construit un en 1904, mais qui ne revenait pas à son point de départ et ne pouvait résister à la moindre brise. Le fait, pour nos deux dépreciateurs, d'affirmer péremptoirement qu'ils se cachaient pour faire leurs expériences est ABSOLUMENT FAUX.

7^e) Références consultées :

Aucune n'est relative à l'ouvrage d'un VERITABLE HISTORIEN. Les "d'Aigures" ont consulté pas mal de revues, des journaux d'époque (français, pas américains), un ouvrage intitulé "Les Aérostats" d'un certain Figuiet (donc relatif à des ballons libres sphériques, puisque les dirigeables sont des AERONATS), mais PAS UN SEUL élément du pays intéressé, c'est-à-dire américain. C'est encore une grosse lacune, desservant cette "démonstration", qui aurait dû, normalement être plus étoffée en ouvrages de références faisant AUTORITE, comme ceux que j'ai cités dans mes renvois. Quant aux témoignages sur les "airships" puisés dans les ouvrages divers parus en langue française, j'ai déjà dit que certains avaient subi des altérations assez facheuses. Seules, les sources originales auraient prévalu en l'occurrence.

CONCLUSIONS :

Point n'est utile de se triturer le cerveau longtemps. La thèse de J. et J. "d'Aigures" ne repose que SUR DU VENT. Rien de concret en fait. C'est un amalgame d'exemples hétéroclites, qui tente désespérément, et à l'aide de quelques tricheries de taille, de démontrer la présence d'engins que nos aïeux étaient bien incapables de mettre au point à l'époque, et qui auraient été le fait d'inventeurs de talent quidisparurent sans se faire connaître.

Une telle façon de solutionner ce problème ne saurait en aucun cas être acceptée par les passionnés d'ufologie. Je suppose que personne ne pardonnera aux "d'Aigures" d'avoir fait preuve de MALHONNETETE INTELLECTUELLE, la mode négative du moment.

Car, s'il est parfaitement DE LEUR DROIT de contester la valeur de ces bagues de 1896 à 1897, il leur est INTERDIT de refaire l'histoire à LEUR FACON. La blague, si blague il y a, ne fera pas rire grand monde, j'en ai peur. Nous continuerons à "jouer avec cette pièce du puzzle", n'en déplaise à nos deux dépréciateurs, qui n'ont réussi qu'une seule chose : se discréditer vis-à-vis de leurs collègues.

Après tout, comme l'a dit si bien notre ami A. Lagarde : "Quand on ne veut pas entendre la messe, on n'entre pas dans l'église"! Et qu'ils aillent au Temple ou à l'Union Rationaliste!

Clichy, le 21 août 1980

Mes références :

- 1) - "Dirigeables", Henry BEAUBOIS, Edita.S.A. Lausanne, 1973.
- 2) - "The Conquest of the Air", A. LAWRENCE-ROTH, Moffat, Yard, CP, N.York 1909
- 3) - "Le royaume de l'Air", L. de SAINT-FEGOR, S.E.P. Paris, 1909
- 4) - "Vehicles of the Air", V. LOUGHEED, Reilly & Britton, Chicago, 1909
- 5) - "How to fly, or the conquest of the Air", Nelson & Sons, Londres 1910. Auteur : R. Ferris
- 6) - "The Boy's Book of Airships and other aerial craft", H. DELACOMBE, Richard Ld; Londres, 1910.
- 7) - Mon correspondant U.S., Robert NEELEY, spécialiste n°1 mondial de la vague de 1927, vient de me faire savoir qu'il possédait, à fin août 1980, 1.700 cas d'observations pour cette seule année de 1897! Et il a eu l'honnêteté de me préciser que cette quantité ne représentait qu'UNE FAIBLE PARTIE de ce qui avait été mis à jour!

Rappel historique succinct de l'Aéronautique U.S.

Jusqu'en 1900

Selon Mr Charles GIBBS-SMITH
Historien en Aéronautique

- 2 sept. 1858 = Samuel KING introduit la corde à grappin aux USA (Pour le vol en sphérique)
- 2 juil 1859 = John WISE parcourt 809 miles en sphérique, en 20h (1300km)
- 1861-1863 = Thaddeus S.C. LOWE et ses sphériques au service de l'armée.
- Nov; 1861 = Premier sphérique captif d'observation pour l'armée (LOWE)
- 31 Mai 1862 = Perfectionnement du télégraphe sur captifs d'observation de l'Armée (LOWE)
- 1 juin 1862 = Télégraphe utilisé à partir de captifs d'observation (LOWE)
- 6 oct 1873 = Echec de W. DONALDSON en sphérique, sur l'Atlantique.
- 12 juin 1878 = Premier vol en cylindrique propulsé par force humaine (RITCHIE)
- 19 sept; 1879 = Echec de John WISE en sphérique, qui se noie dans le lac Michigan.
- 1883-1886 = Tentatives et échecs du planeur de J.J MONTGOMERY en Californie.
- 1892 = Samuel Pierpont LANGLEY construit ses aéroplanes à vapeur.

Que des echecs.

Mai 1895 = Création de la première Sté Aéronautique aux USA, à Boston.

1896 = Octave CHANUTE introduit son modèle de biplan aux USA.

Mai 1896 = Deux tentatives de LANGLEY avec ses modèles 5 et 6. Le n° 5 fit un vol de 3300 pieds (1km) sur le Potômac, le 6 mai.

Août 1899 = Les frères WRIGHT volent dans leur "cerf-volant à ailes"

Oct. 1900 = Les WRIGHT testent leur planeur n° 1.

Référence : "Flights Through The Ages" , Hart Davis, Mac Gibbon,
Londres, 1974.

~~~~~

#### LECTEURS DU PUY-DE-DÔME...

Une association ufologique fonctionne dorénavant dans  
votre région :

"LE GROUPEMENT D'ETUDES DES OBJETS VOLANTS INCONNUS (G.E.O.V.I.)

3 bis, rue Henri Barbusse.

Le G.E.O.V.I. sortira, dès novembre 1980, une publication  
consacrée à l'ufologie.

~~~~~

Devant l'abondance des documents à publier, nous renvoyons
à un numéro ultérieur notre chronique "EN FEUILLETANT LES ARCHIVES"
consacrée à la vie extra-terrestre vue par les Jésuites.

~~~~~

Ne manquez pas notre prochain numéro spécial :

"LES TÊTES DE TURC", une critique des prétendus  
RATIONALISTES par THIERRY PINVIDIC.

~~~~~

rencontre rapprochée à Evanston ...

par Thierry Tinnvidic

Evanston, Illinois, 21 juillet 1980. 40°C et pas le moindre souffle de vent. Une brume de chaleur enveloppe le lac Michigan et Chicago dont on ne devine même plus le profil dans le lointain. Ridge Avenue : une artère paisible, de somptueuses villas dans un nid de verdure à quelques encablures du Campus de Northwestern, voilà pour le décor.

J'avais atterri le matin même à Chicago O'Hare, arrivant de Montréal. Après une journée de travail dans les archives du CUFOS, en compagnie de John Timmerman, l'actuel directeur, et de Larry Fawcett(1) de Coventry(Connecticut), en "vadrouille" comme moi pour quelques jours, j'avais quitté le Center pour Ridge Avenue où j'allais donc rencontrer celui qui depuis 33 ans maintenant avait son nom officiellement lié à l'étude des OVNI : Joseph Allen HYNEK.

J'avais du mal à croire que j'allais discuter de vive voix avec lui, moi qui ne le connaissais qu'au travers de ses écrits. De plus, Hynek était tellement lié à l'histoire des OVNI qu'il pouvait sembler faire partie intégrante de la légende. Mais Minny Hynek me rassura alors que nous nous engageons dans Ridge Avenue : Plusieurs témoins dignes de foi ont déjà rencontré Allen Hynek, et certains en ont même pris des photographies, alors...

18h30, nous arrivons. La maison est calme et il me faudra attendre le dîner pour voir Hynek émerger de son bureau où, me dit-on, il peaufine le texte d'une future conférence. Présentations rapides. La discussion commence. Hynek sort un calepin où il avait noté d'une écriture empressée les quelques questions qu'il souhaitait me poser (je n'étais pas très à l'aise, malgré l'évidente simplicité du personnage et la gentillesse de son accueil.). Paul, un de ses fils que j'avais rencontré l'année dernière lors de mon passage à Chicago, arrive pour dîner avec nous. La discussion se poursuit, entrecoupée des plaisanteries de Paul qui taquine amicalement son père au sujet des OVNI (jeu auquel Hynek se prête avec humour).

Après m'avoir posé quelques questions sur les travaux du GEPAN, m'avoir demandé si je savais où était Pomer (qui n'était toujours pas rentré en France à l'époque) et s'être fait expliquer le projet Magonia en détails, Hynek me donne enfin l'occasion de l'interroger.

J'apprends alors que le gouvernement chinois est sur le point de reconnaître l'existence des OVNI et d'officialiser l'activité de quelques scientifiques qui s'en occupent. Hynek devrait se rendre en Chine au début 1981, pour l'inauguration du centre de recherche. Hynek se déclare favorable à l'instauration d'une fédération internationale qu'il verrait bien dirigée par un homme ayant la quarantaine et le dynamisme que lui n'a plus à 70 ans. (Pourtant le dynamisme ne semble pas lui faire défaut.) Il s'est déclaré lassé par la controverse ufologique et déçu par l'O.N.U. dont il ne faut présentement rien attendre dans ce domaine. Il souhaiterait que des études scientifiques plus nombreuses soient menées par le Center et déplore ses problèmes financiers. A titre personnel, il abandonne désormais la direction du Center à John Immerman qui vient deux fois par semaine de l'Ohio pour régler les affaires courantes. Allen Hynek entame une réflexion solitaire qui peu à peu remplacera sa vie publique.

L'entrevue était finie. A peine deux heures. Hynek prend congé pour retourner à ses travaux. En 48 heures de séjour dans sa villa d'Evanston, je l'ai rencontré trois fois, lorsque les repas nous réunissaient, lui au sortir de son bureau, moi au retour du Center où je continuais mes recherches d'archives.

A chaque fois, nous bavardions ensuite sur sa terrasse en prenant le café (que Minny réussit fort bien pour une américaine...)

Hynek, désormais, philosophe sur les OVNI. Ces trente années passées à réfléchir sur la question lui confèrent une vision d'ensemble du problème qu'il me faisait gentilleusement partager avant de gagner son bureau. Il est un peu déçu qu'aucun résultat décisif ne soit encore établi mais pense toujours que l'OVNI cache un formidable enjeu scientifique.

J'ai dû passer en tout 5 heures en sa compagnie. 5 heures dont je me souviendrai. Il y a du FLAMMARION dans cet homme-là. Et malgré ses 70 ans, prenant l'avion trois fois par semaine en moyenne, Hynek continue sa quête ufologique.

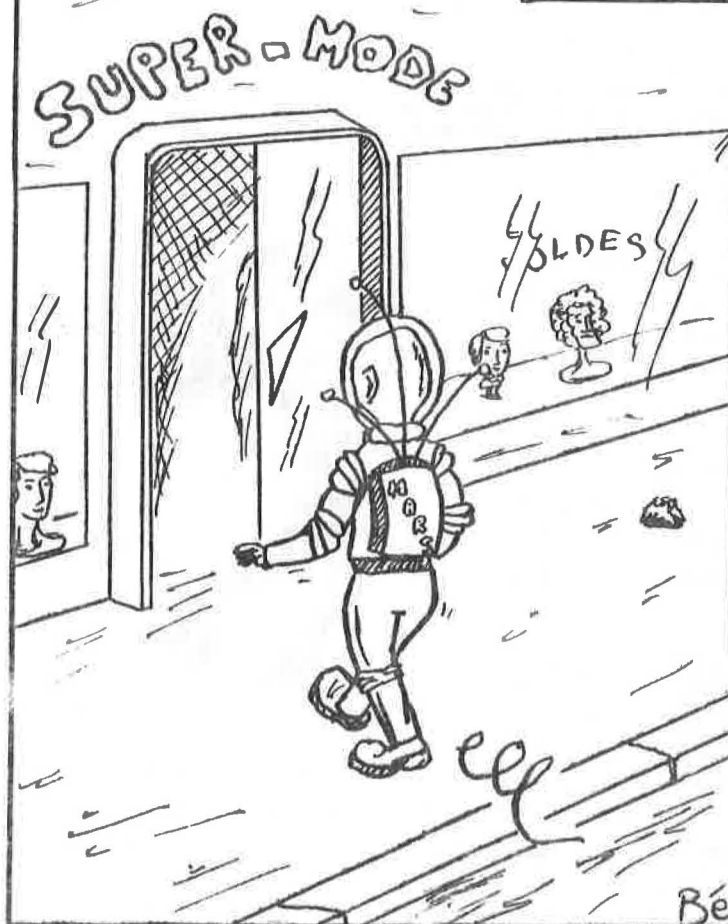
Le lundi matin, alors que je quittai Evanston, Hynek partait pour Home en vue d'une conférence. Le mercredi, Spielberg l'attendait à New-York. A l'ordre du jour "Close encounter" dont la sortie était normalement prévue le 2 août sur les écrans américains. Il se rendait ensuite à Los Angeles afin de passer le week-end chez Jacques Vallée...

Prenant le train à Chicago pour Détroit, où m'attendait Ron Westrum (sociologue à l'Eastern Michigan University associé au projet Magonia.) je commençais à discuter avec mon voisin de siège qui me demanda ce que je faisais au Etats-Unis. Je lui dis que c'était les OVNI qui m'avaient amené à visiter l'Illinois. Ah, me dit-il, pour voir le docteur Hynek à Evanston?

Cette fois, j'en étais sûr. Hynek lui-aussi faisait partie du mythe...

Thierry Pinvidic, 5/8/80.

TYPE PLAY-BOY



TYPE PIEUX

Allons voir ici, entre hallucinations
on doit pouvoir s'entendre.



TYPE INVISIBLE

NOUS NOUS EXCUSONS DE CETTE
INTERRUPTION DE L'IMAGE, LE
TRAVAIL DE NOTRE DESSINATEUR
AYANT ÉTÉ SUBLISÉ PAR
LES **M.I.B.** ①

Bébert

① **M.I.B.**: MEN IN BLACK (Hommes en noir). Dans le folklore ufologique, variété d'humains, en général de noir vêtus, destinés à faire faire les témoins d'O.V.N.I.

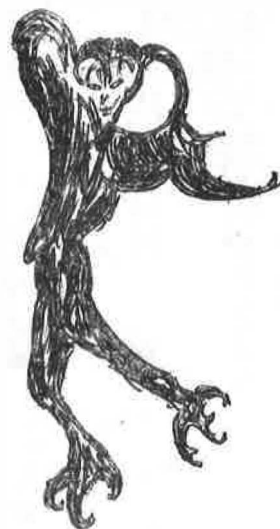
N.D.L.R. : Suite à notre contre-enquête il s'agissait d'un canular de notre dessinateur qui n'avait pas terminé ses dessins.

Les ovni sont-ils d'origine diabolique ?

L'A.A.M.T. s'essaie à éviter tout sectarisme, mais si aucune croyance n'est enseignée, aucune, non plus, n'est dissimulée.

C'est pour ce motif que nous ouvrons nos colonnes à Monsieur Roger LORTHIOIR, ancien président de la Fédération Belge d'Ufologie et qui, après 20 ans d'expérience ufologique en vient à conclure que les OVNI sont d'origine DEMONIAQUE.

Comme nous le rappelons sans cesse, les articles publiés dans notre bulletin n'engagent que leur auteur et les idées de Monsieur Lorthioir sont les siennes et non celles de l'A.A.M.T. Mais sourire des idées d'autrui n'est que ricannement puéril si nous ne connaissons pas les arguments qui en sont la base ; ce sont donc ces arguments que nous présente Monsieur Lorthioir. Et si ses arguments (reposant parfois sur des cas douteux) ne suffisent pas à convaincre, du moins peuvent-ils montrer à l'ufologue jusqu'où on peut aller trop loin.



M.DORIER

§§§
§§§§§§§
§§§

- LE JOUG DES EXTRA-TERRESTRES -

Après vingt ans de recherches approfondies sur les OVNI et les apparitions je puis affirmer...

Depuis le début de l'humanité, l'homme est tyrannisé par des puissances extra-terrestres qui le manipulent et provoquent chez l'homme, les guerres.

Car je l'affirme, le véritable ennemi de l'homme est extra-terrestre. Hitler fut le premier des contactés, il fut contacté par Ashtar Sheran, qui est l'ancien démon Ashtaroth. Il y a une ville à son nom en Israël, toutes les villes anciennes portent le nom d'anciens dieux, c'est le cas de Paris, Lugdunum (Lyon) portant le nom du dieu celte Lug (Lumière), ou de la ville de Luz, l'ancienne Bethel en Israël, ou la ville d'Ur (lumière) patrie d' Abraham etc.

La plupart des noms de villes ont été christianisés. Ce n'est pourtant pas le cas de Paris qui porte toujours le nom d'un héros de la guerre de Troie. Cette fameuse guerre de Troie, manipulée par les dieux grecs qui ne sont en fait que des démons extra-terrestres.

L'ancien testament dit clairement ceci : Yahvé dit : je suis le Dieu des Dieux, le Seigneur des Seigneurs, je suis plus puissant que tous les dieux, tous les dieux disparaîtront de la face de la terre, vous avez sacrifié à des démons qui ne sont pas des dieux etc... Tout cela est bien clair, le plus grand des démons étant Lucifer (celui qui donne la lumière, c'est-à-dire la connaissance), comparé par les grecs à l'étoile du berger (baptisée Vénus par des savants fêrus de poésie).

Ce sont les démons extra-terrestres qui provoquent la plupart des accidents de la route bizarres (faisceaux des phares déviés au cours de la nuit sur une route de campagne, voiture projetée hors de la route par une bande de lumière qui prend la voiture par dessous et la projette sur le côté, voiture enlevée par un OVNI (1980), voiture piégée par un rayon lumineux et aspirée à l'intérieur d'un OVNI (Canada), voiture déviée sur un arbre, ambulance déviée et accidentée (cas Jean Miguères etc...) l'incendie de la herseautoire provoquée par un OVNI près de Lille.)

Des OVNI surveillent la marée noire de l'Amocco-Cadiz, puis celle du Tanió. Des OVNI apparaissent après le tremblement de terre de Fréjus, ils provoquent la gigantesque panne d'électricité de New-York, ils apparaissent au cours de la guerre de 40-44 et les américains croient à une arme secrète des allemands, ils soutiennent les armées israéliennes lors de la guerre des 6 jours en provoquant des hallucinations du côté des égyptiens, puis contactent Uri Geller.

La guerre de 14-18 fut aussi une guerre d'apparitions, les OVNI soutenant les allemands et les apparitions de la Vierge et du Christ soutenant les armées françaises (cas de Loublande et de Fatima).

Peu avant la guerre de 40, une voyante prévoit la guerre (à Onkerzele) et le soleil danse pendant plusieurs minutes comme à Fatima. Les extraterrestres se comportent donc en anti-anges-gardiens.

Les crémations spontanées, les pluies d'animaux, les disparitions subites sont le fait des OVNI.

Le cas récent de Frank Fontaine est bien clair à ce sujet, l'extraterrestre dit s'appeler Uriel, or Uriel est un nom bien connu, c'est le nom de l'ange qui guida Enoch pendant son voyage (livre d'Enoch page 113, Laffont ed). C'est aussi Uriel qui apparut au contacté John Dee (Le collège Invisible, page 110). Le mot Uriel est inclus dans le nom d'Uri Geller, quant au contacté Claude Vorilhon, les extraterrestres le nomment Rael.

Tous ces noms d'anges ont deux points communs :


- 1)- celui de se terminer par EL, comme tous les noms d'anges (Michael : qui est comme Dieu - Gabriel : force de Dieu - Raphael : guérisseur de Dieu - et Uriel : lumière de Dieu).
- 2)- Or, nous avons trois noms identifiés à la lumière : a) luce, b) Uri, c) Ra (le dieu-soleil des égyptiens).

Les choses sont donc claires, nous n'avons pas affaire à des extraterrestres mais bien à d'anciens anges, appelons-les par leurs

sons : des démons.

Les démons sont donc les anciens dieux.

Quelles preuves apporter à cela : c'est simple, ce sont les OVNI eux-mêmes qui nous les ont fournies car on a relevé, sur des mystérieux objets, des symboles précis.

A Socorro, un policier releva sur l'engin qui avait atterri le symbole . Ce symbole était fort connu des druides et symbolisait leur dieu protecteur, le "DIV", trinité celtique.

D'autre part, on a relevé sur les empreintes de pas, laissées par un extra-terrestre en Californie, une croix gammée (cas Adamski).

Quant aux symboles du message laissé par les visiteurs de l'espace, on peut les comparer à d'anciens symboles magiques, comme ceux existant sur les pactes diaboliques. Le symbole de la planète URANUS a été vu sur un engin à San José de Valderas (Espagne). Uranus est à nouveau une allusion à URI = lumière, et non une indication de planète. Les extra-terrestres ne désignent donc pas les planètes, mais bien le dieu symbolisant cette planète.

A Vilvorde, en Belgique, un témoin vit un être vêtu d'une combinaison de cosmonaute dans un jardin. L'être monta sur le mur, comme affranchi de la pesanteur, puis rejoignit son engin qui décolla. Sur la soucoupe on pouvait lire le symbole suivant : un éclair entouré d'un rond (à peu près le symbole OPEL). L'éclair était le symbole de JUPITER, mais penser de cet être qu'il vient de la planète Jupiter est conclure un peu vite... La planète ou le dieu?

Les dieux anciens étaient des démons ; Yavhé les combattait, ainsi que le Christ. Tout se parle clairement dans les "actes des apôtres" : "Et voici pourquoi Dieu est apparu, pour défaire les oeuvres du diable" (Jean 3/8)

A Bayside a eu lieu une apparition mariale fort peu connue, dans les messages, on y dit clairement que le phénomène OVNI est diabolique.

Alors, que peut faire l'homme contre des êtres infiniment supérieurs qui dominent toutes les lois de la matière et peuvent même changer leur forme corporelle et faire apparaître tous les fantasmes possibles et imaginables...

L'homme ne sait rien faire, sauf peut-être le savoir, le claironner de façon à ce qu'il ne se laisse plus manipuler (on nous donne toujours une bonne raison pour se battre).

La vierge a dit à Fatima : " Priez le rosaire, c'est la seule arme efficace et valable... A Pontmain, elle a redit : "Mais priez mes enfants... Voilà le remède, le seul, pour le moment".

Roger LORTHIOIR.

La Bible est un labyrinthe ; toutes les réponses s'y trouvent, mais faut les chercher.

Les passages suivants concernent les démons, les dieux, appelés aujourd'hui : extra-terrestres.

- Deut. 32/17 : "Ils ont sacrifié à des génies qui ne sont pas Dieu
"à des dieux qui leur étaient inconnus."
- Ps 94/3 : "Car le Seigneur est un dieu de grandeur, un roi qui
"surpasse tous les dieux."
- Ps 105/37 : "Ils honorèrent leurs idoles
"qui devinrent pour eux un piège
"Ils immolèrent leurs fils et leurs filles aux démons
"Ils versèrent le sang innocent."
- Ps 95/4 : "Car le Seigneur est grand et digne de toute louange
"Il est plus redoutable que tous les dieux."
- Ps 96/9 : "Vous êtes le Très-Haut parmi tous les dieux."
- Gen 3/5 : "Vos yeux s'ouvriront et vous serez comme des dieux
"connaissant le bien et le mal." (les extraterrestres)
- Ex 12/12 : "Je déploierai ma justice contre tous les dieux de
"l'Egypte."
- Ex 20/3 : "Tu n'auras pas d'autres dieux devant ma face."
- Deut 7/16 : "Tu ne serviras point leurs dieux car ce serait un
"piège pour toi."
- Deut 10/17 : "L'éternel est le Dieu des dieux, le Seigneur des
"seigneurs."
- Soph 2/11 : "Car il anéantira tous les dieux de la terre".
- Dan 2/47 : "En vérité votre Dieu est le Dieu des dieux."
- Jer 10/11 : "Les dieux qui n'ont point fait les cieux et la
"terre disparaîtront de la terre et de dessous les
"cieux."
- Ps 135/2 : "Louez le Seigneur, Dieu des dieux, car sa miséricorde
"est éternelle."
- Baruch 4/7 : "Vous avez exaspéré votre créateur en sacrifiant aux
"démons et non à Dieu."
- Luc 10/17 : "Seigneur, les démons même nous sont soumis en votre
"nom."
- Luc 11/20 : "Mais si c'est par le doigt de Dieu que je chasse les
"démons, le royaume de Dieu vous est donc parvenu."
- Actes 17/27 : "En réalité, Dieu n'est pas loin de chacun de nous."
- Cor 1 8/5 : "Il existe en effet un bon nombre de dieux et de
"seigneurs. Mais pour nous il n'y a qu'un seul Dieu."

Cor 1 10/20 : "Ce que les païens offrent en sacrifices, ils l'immolent
"à des démons et non à Dieu. Or, je ne veux pas que vous
"soyez en communion avec des démons."

Gal 5/1 : "C'est pour que nous soyons des hommes libres que le Christ
"nous a délivrés, tenez bon."

Gal 4/8 : "Autrefois, quand vous ne connaissiez pas Dieu, vous étiez
"esclaves de dieux qui n'en sont pas."

Apoc 9/20 : "Ils ne cessèrent d'adorer les démons et les idoles."

Apoc. 16/14 : "Ce sont des esprits démoniaques qui opèrent des pro-
"diges et vont trouver les rois de la terre pour la ba-
"taille du grand jour."

Jean 1 3/8 : "Et voici pourquoi Dieu est apparu : pour défaire les
"oeuvres du diable."

SYMBOLES LUCIFERIENS VUS SUR LES OVNI ou en rapport avec eux



Hippocampe couronné. Symbole antéchristique.
1) Mythologie : symbole camouflé du serpent couronné ou du dragon ailé
2) Marque de voiture Alpha-Roméo.
3) Symbole alchimique du temps, Chronos dévorant les enfants des hommes.
4) Symbole du Baal-Contrat, secte OVNI (Baal : dieu ancien)



Arbre entouré d'un serpent, symbole vu dans un OVNI par le contacté Daniel FRY (référence : opération Tra en Horse de John Kesl)



Symbole vu par Franck Fontaine à bord de l'OVNI.
Symbole du nécromicon, livre de magie.
Peut être interprété par la faucille de Chronos, symbole de la mort ; on retrouve ce symbole sur le drapeau du parti communiste (symbole camouflé).



Sceau de Salomon (pentacle magique destiné à faire venir les démons) (voir : le testament de Salomon, manuscrit ancien).
Sceau porté par la secte de Claude Vorilhon, aussi symbole d'Israël.
Alchimie : devrait signifier suivant la table d'émeraude "ce qui est en haut est comme ce qui est en bas" (c'est faux!!)



Svastika hindoue (et celtique) . Ancien pentacle.
Symbole nazi. Symbole employé par la secte de Claude Vorilhon. (à l'intérieur du sceau de Salomon svp) . Symbole vu sur les chaussures du vénusien d'Adamski et sur le message transmis à Adamski (écriture magique).



Etoile à 8 branches représentant les 4 points cardinaux.
Symbole d'Ashtar Sheran (l'ancien démon Ashtaroth).

Il signifie "étoile du matin" ou "étoile du berger" ou Vénus, (la Lucifer des anciens, voir la théogonie d'Esiodé) ou aussi appelée "étoile de Baal", ou "l'émeraude de Lucifer".



Symbole jupitérien, vu sur un OVNI à Vilvorde en 1973.
Symbole de Superman, symbole de Satan, (éclair ou S?),
Marque de voiture Opel.



Symbole de la planète Saturne (associé au plomb) et au mal.
De nombreux OVNI ont été vus ayant cette forme, (Clorox, Melsbroek, Bauchevain etc...). Symbole du dieu Saturne (le Chronos romain), symbole du temps.



Montre sans aiguilles, symbole de l'éternité.
(Contacté Uri-Geller)
Symbole de Chronos.



Symbole vu sur un OVNI à San José de Valderas.
Symbole de la planète (ou du dieu) URANUS ou OURANOS (le ciel)
Lettre de l'alphabet russe.



Le V ancien, symbole de malédiction (la bénédiction se fait avec les 2 doigts fermés, la malédiction avec les 2 doigts ouverts). De nombreux OVNI ont été vus en escadrille en V.
Salut du loupveteau.

V de Churchill signifiant "victoire" ???????????

(Les deux oreilles du diable) etc.....

Même signification pour le Y (symbole camouflé).



Le bonhomme Michelin (de nombreux extra-terrestres prennent cette forme). Symbole satanique "je gonfle et je dégonfle" (orgueil et découragement en sont les 2 mamelles).


Jeu de mot avec Michel (Michelin).

Autre jeu : Michel-Michalak - Aimé Michel-Albin Michel etc...



Le DIV des druides, symbole celtique.

Vu sur l'OVNI à Socorro (USA).

Le dessin de ce symbole fut modifié et mal copié : le bon dessin se trouve dans le bulletin du GEPA qui, le premier relata l'affaire, il fut mal dessiné dans un livre de Guy Tarade, puis l'erreur fut recopiée par Jacques Lob (erreur )

URI

URI signifie lumière (Lucifer, le porteur de lumière).

La lumière c'est la connaissance des choses interdites

(l'ange URIEL guida Enoch)

(l'écriture était interdite, de même que la science).

Le Prométhée grec est la figure de Lucifer (voir aussi F.Fontaine).

Mot démoniaque employé dans "Stender" ou "Straub".
Trawb signifie fraise en anglais, mais il s'agit sans
doute de l'anagramme de star-aub (l'étoile du matin)
(Cas Jean Miguères)

Le Domino ou le 6 satanique (le témoin Stéphane Michalak portait le 6 sur la poitrine, marque diabolique) . Stéphane veut dire "couronné", allusion au serpent couronné.

[illegible]

NDLR/ Les affirmations de Mr;LORTHIOIR ne m'ayant pas convaincu, je lui avais écrit "Comme vous j'ai étudié les rapports OVNI et religion mais contrairement à vous je n'ai pas été amené à quelque conclusion péremptoire.

J'ai vu les OVNI se mêler aux différentes religions, faire le jeu des dieux des uns et des autres et du diable lui-même, mais je n'ai pu, dans ce fatras distinguer objectivement l'OVNI du diable de celui de Dieu. Pour bien concrétiser la confusion, d'ailleurs, la vierge de Bayside qui vient nous mettre en garde contre les OVNI s'accompagne elle-même d'un OVNI. Alors, boule de Rédemption ou boule de désolation?

Le diable lui-même a-t-il également transporté la vierge à Fatima? Heureux(!) homme si vous êtes dans le secret! Mais le Malin reste le malin et l'on ne sait si sa ruse consiste à piloter les OVNI ou seulement à faire croire qu'il les pilote."

Il faudra décidément exiger une plaque d'immatriculation sur chaque QVNI! Et l'on attend que Mr. Lorthioir nous en donne le secret!

Remarquons que les "croyants" mettent en garde contre les OVNI qui détournent de Dieu comme les athés nous mettent en garde contre les OVNI qui éloignent des problèmes matériels.

L'obscurantisme a décidemment mille visages....

M. DORIER



ACTIVITES.

★ CECRU ★

- 17 et 18 MAI 1980 - DIJON -

COMPTE-RENDU par CHARLOTTE FIEVEE

COMMISSION ADMINISTRATIVE

Lors de la septième session du CECRU, la Commission Administrative a proposé de faire une charte de l'ufologie privée qui pourrait être :

- Une garantie de liberté,
- un pivot naturel entre le grand public et les milieux de la recherche scientifique,
- une liberté d'accès à la connaissance et à l'information,
- une affirmation face aux autres milieux (officiels, militaires etc)

Un bilan des activités effectives du CECRU a été dressé, afin de définir les points non réglés.

Une lettre a été élaborée afin d'obtenir de la Direction de la Gendarmerie Nationale à Paris, un rendez-vous avec une délégation du CECRU.

Des modifications de détails ont été apportées au Protocole de Coopération.

La Commission Administrative a décidé de se réunir hors CECRU, les 9 et 10 août à Buis-les-Baronnies.

Commission Enquêtes

Il serait souhaitable de désigner un responsable dans les différents domaines suivants, de façon à ce qu'un enseignement théorique puisse être donné :

- Astronomie, Phénomènes météo, radio-activité, phénomènes électromagnétiques et électriques, géologie, topographie, aéronautique, photographie.

Il serait souhaitable qu'un hypnologue, lors d'une session, explique tous les problèmes se référant à l'hypnose ainsi qu'à la parapsychologie.

Commission Contactés

Remise à chaque groupe du premier dossier de la Commission Contactés : Dossier RAEL. Commentaire de Patrick Berlier et J.P. Troadec.

Débat sur le cas de Franck Fontaine (éléments inédits de VERONICA).

Présentation de 3 albums de photos réunissant des clichés d'engins réalisés dans le monde par des contactés, ainsi qu'une série de photos de reconstitutions de cas de contacts et d'enlèvements.

Il a été décidé que pour chaque session, un dossier complet sur un cas serait présenté et remis à chaque groupe membre du CECRU.

Commission détection et veillées d'observation

Les débats ont mis en relief une stagnation dans l'évolution du matériel de détection (manque de moyens et limites de connaissances techniques).

Veillées : une méthode d'organisation de veillées et d'exploitations des résultats a été déterminée :

- liste du matériel minimum indispensable,
- rapports des veillées (modèle établi par le CEMOCPI).

Commission gestion des groupements et operationnel public

Demande à la commission administrative de mettre la commission concernée à l'ordre du jour du prochain CECRU.

L'action de la commission pourrait porter sur :

- détails techniques et budgétaires pour la réalisation d'une session CECRU
- réalisation d'une conférence,
- frais réels d'un groupement.

§§§

Dernière information

Lors de la dernière réunion du CECRU le 12 octobre 1980, la Fédération Française d'Ufologie a vu le jour. Un compte-rendu sera publié dans un prochain numéro.

CECRU CECRU CECRU CECRU



Dossier Observations.

-BOULE SUIVEUSE...

Un habitant de Rouville, dans l'Oise, dit avoir aperçu pendant trente secondes une boule lumineuse de couleur rouge et jaune se déplaçant au-dessus de lui.

L'unique témoin de cette observation, M. Bronislac Paklidowski, a vu cette boule d'un diamètre de 50 centimètres se déplacer parallèlement à la route où il se trouvait.

"La Dépêche du Midi" (Gers) 4/1/80

oOo

-UN CHERBOURGEOIS A-T-IL RENCONTRE UN EXTRATERRESTRE?

Lundi dernier (14.1.80?), dans l'heure de midi, un cherbourgeois, travailleur de l'arsenal, retrouvait des amis dans un café de la rue Tour-Carrée. Il paraissait extrêmement choqué et il avait les yeux rougis. "Des yeux vitreux comme jamais j'en ai vus" dit la patronne, "comme s'il avait été aveuglé par le soleil".

Pendant toute la journée de lundi, M.X... n'a cessé de raconter la même histoire. Il affirmait avoir vu "un martien" dans sa chambre de la rue Grande Vallée. Bien que les détails fournis semblent absolument illogiques, ses amis croient qu'il dit la vérité. C'est la première fois qu'il aborde ce sujet, et ses descriptions sont fournies avec tant de conviction qu'ils en sont eux-mêmes troublés.

M.X... était allongé sur son lit dans la nuit de dimanche à lundi après un week-end où il était resté dans sa chambre, souffrant d'un mal de jambes. Ne parvenant à dormir, il attendait 6 heures du matin, heure à laquelle il a l'habitude de se lever.

A 5 heures environ, il vit un objet de forme rectangulaire ressemblant à du carton pénétrer dans sa pièce par l'interstice de sa porte qui était fermée. L'objet se serait agrandi pour disparaître, laissant la place à un être de taille humaine revêtu d'une sorte de ciré vert foncé lui recouvrant également le haut du visage. L'être portait à la main une sorte de lampe et semblait arroser le mur face au témoin avec des étincelles rouges. Mais le visage de l'être restait toujours fixé sur M.X. qui était figé sur son lit. "Si j'avais bougé" dit-il, "il m'aurait aveuglé".

Cette étrange apparition aurait duré un quart d'heure.

M.X ne se souvient pas comment l'être a disparu. Selon lui, il y aurait eu deux autres témoins, mais nous ne sommes pas parvenus à les contacter.

Rêve, mise en scène, ou observation réelle? Les employeurs de M.X ont en tout cas jugé bon de l'envoyer voir son médecin.

La Presse de La Manche 18.1.80.

oOo

DES OVNI DANS LE SUD-OUEST ET LE MIDI

Le ciel du Sud-Ouest a-t-il été le théâtre d'évolutions d'engins venus d'ailleurs? A-t-il été traversé par des météorites? On ne sait. Toujours est-il que les renseignements recueillis s'accumulent, prouvant que d'Angoulême à Brive, soit sur environ 200 km, plusieurs témoins ont aperçu des manifestations qui n'étaient rien de terrestres.

Entre 18h25 et 18h30, un objet de couleur vert-clair intense, suivi d'une longue traînée se déplaçant suivant une trajectoire nord-ouest, sud-est a été vu à Angoulême et dans sa banlieue, en Dordogne, puis en Corrèze. D'autre part, à Vars (Charente), un habitant a vu, au-dessus du village, un objet immobile qui émettait des éclairs.

Ailleurs, dans le Midi, d'autres phénomènes mystérieux ont été observés, notamment dans le Gard et à Aix-en-Provence (Bouches-du-Rhône), dont deux habitants, M. Paul Brun, imprimeur et M. Troump disent avoir aperçu, l'un "une boule ovale laissant une traînée de flammes vertes, blanches et roses", l'autre "un objet métallique au-dessous blanc et au dessus verdâtre (...) laissant une traînée orangée".

"Le Parisien" du mardi 12/2/80

oOo

OVNI A GOGO

Nous avons signalé dans notre dernière édition que deux Biterrois, M. Hervé Delpuech, 42 ans, et sa soeur Evelynne, ont vu, vendredi, vers 18h20, un engin lumineux se déplacer dans le ciel de Béziers.

Cette même apparition a également été observée à Saint-Georges d'Orques. Mais ces témoins n'étaient pas les seuls : exactement à la même heure, une vive lueur était observée dans le ciel du département du Gard et un objet volant non identifié a été vu par deux personnes à l'ouest d'Aix-en-Provence.

Selon les gendarmes de la région du Gard qui ont été avisés par des appels téléphoniques, aucun témoin de ces phénomènes n'a été en mesure de fournir la moindre explication.

A Aix-en-Provence, une centaine de kilomètres plus à l'est, M. Troump a, pour sa part, indiqué avoir vu "au-dessus du soleil couchant un objet métallique au dessous blanc et au dessus verdâtre, qui s'est déplacé à grande vitesse vers le nord, en laissant une traînée orangée.

Un autre aixois, M. Paul Brun, imprimeur, a pour sa part, remarqué au même moment "une boule ovale, laissant une traînée de flammes vertes, blanches et roses". "Depuis longtemps, a-t-il ajouté, je souhaitais voir un OVNI je suis ravi, maintenant je suis convaincu de l'existence de phénomènes paranormaux".

Après l'Hérault, le Gard, les Bouches-du-Rhône, l'Aude, là c'est une habitante de Malvies, près de Limoux et un Carcassonnais, M. Bartoul qui apportent leur témoignage :

"La première a vu, vendredi en fin de soirée, une boule de feu précédant une longue traînée lumineuse. C'est à peu près ce qu'a aperçu le second témoin, ce même vendredi, à 18h20 (toujours) à la verticale de la clinique Héran, à la sortie de Carcassonne. M. Bastoul affirme qu'il s'agissait d'un objet lumineux et silencieux se déplaçant dans la direction S.-Nord est. "Une boule bleue, précise-t-il, suivie d'une longue traînée lumineuse orangée dégageant semble-t-il des étincelles".

Autres témoignages à Villeneuve-les-Maguelonne, dans l'Hérault où une nouvelle apparition, mais cette fois samedi à 14h30, a pu être observée.

unin a nonpeller, toujours sambla, mais sans autre que
femme a observé pendant 30 ou 40 secondes, deux sphères lumineuses
qui semblaient "tomber" à vitesse réduite.

"Le Midi -Libre (Hérault) du mardi 12/2/80

oOo

PSYCHOSE DES SOUCOUPES VOLANTES AU GROENLAND

GODTHAAB (Groenland)- Depuis plus d'un mois, les habitants de la côte occidentale du Groenland ont signalé un si grand nombre d'objets volants non identifiés que l'on pourrait croire à une invasion massive de cette île de l'Arctique.

Bien qu'aucune statistique n'ait été dressé depuis le nouvel an, le journal "Groenlands Posten" a publié des déclarations de personnes signalant souvent le même phénomène à la même heure.

Les objets revêtent des formes diverses : soucoupe volante double, véhicule volant aux hublots éclairés, etc. Des élèves et des enseignants du Lycée de Sissimut ont même observé deux "OVNI" qui explo- raient la mer, les fjords et le lycée avec de puissants projecteurs.

A Narssag, Mme André Hansen a été effrayée par un objet qui s'était approché de sa maison à basse altitude et qui avait évité la collision par une manoeuvre rapide. L'engin s'est alors élevé à la verticale et est resté stationnaire pendant quelques instants, dif- fusant une lumière intense avant de disparaître.

D'autre part, une centaine de personnes, certaines munies de jumelles, ont vu un objet métallique lumineux au-dessus d'Aasiat. Il se déplaçait alternativement de haut en bas. Il a pris la forme d'un cigare bleu, avant de disparaître à vive allure.

Le lieutenant-colonel Jensen, commandant en chef des forces mi- litaires danoises du Groenland, a déclaré que l'aviation ou la marine n'avaient procédé à aucune observation.

De son côté, le météorologue Léo Thorsager a affirmé que les phénomènes observés s'expliquaient sans doute par une forte dépres- sion qui provoque une sorte d'aurore boréale en raison des différences de températures des couches atmosphériques.

Mais les Groenlandais ne sont pas convaincus...

"Le Parisien" du samedi 23/2/80

oOo

OVNI TETU SUR AVIGNON

Depuis une semaine, un engin rectangulaire et silencieux survole le quartier Monclar.

Un objet plat et rectangulaire, silencieux, a survolé le quartier Monclar, s'est immobilisé au-dessus d'un immeuble, et puis s'est comme évaporé dans la nuit.

M. Esprit Delorme qui habite au 14 du boulevard Monclar, en est encore tout retourné. "Drôle d'histoire, histoire étrange" répétait-il hier matin à notre agence. Et sa voisine que nous avons rencontrée peu après n'est pas moins impressionnée : "c'était là, voyez-vous, au- dessus des arbres puis de cet immeuble... Mais je vous en prie, ne racontez pas trop de choses, je ne veux pas passer pour folle". (...)

"Ce n'était pas un ballon, j'ai regardé avec des jumelles", ajoute même M. Delorme. Au bas du rectangle, il y avait comme une tresse, des tuyaux, peut-être".

"Le Provençal" du 15.2.80

oOo

-27-



OVNI EN ALSACE

Strasbourg.- Quatre jours après l'OVNI de Kembs (Haut-Rhin), un second engin non identifié a été observé samedi entre 23h30 à 0h30 par une dizaine de personnes dans la région de Goesdorf, à 40 km au nord de Strasbourg (Bas-Rhin).

Il s'agirait d'une sphère lumineuse orange ou rouge-foncé, tournoyant sur elle-même et se déplaçant de sud-est en nord-est.

Selon la gendarmerie de Merkviller-Pechelbronn qui a reçu les dépositions des témoins, l'engin a d'abord été perçu par les passagers de deux voitures qui ont alerté plusieurs autres personnes.

L'OVNI qui se déplaçait lentement aurait marqué un temps d'arrêt au-dessus d'une montagne et aurait ensuite disparu.

"Dauphiné-Libéré", 14/4/80
oOo

DES OVNI VUS DANS 9 VILLES D'ARGENTINE

Buenos Aires (16).- Le service météorologique de la Force aérienne argentine écarte aujourd'hui l'hypothèse selon laquelle les multiples observations d'OVNI enregistrées samedi correspondraient à quelque phénomène météorologique connu.

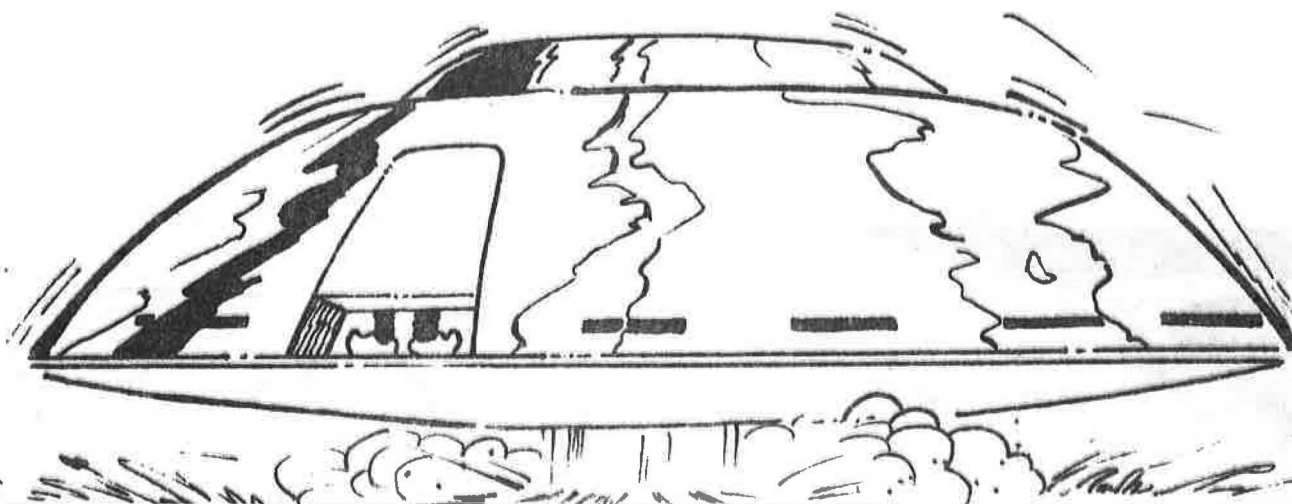
Les OVNI furent vus simultanément à Buenos Aires, Rosario, Santa Fe, Paraná, Rio Cuarto, Rafaela, Corrientes et Resistencia, couvrant un important secteur du territoire argentin.

Les témoins comprennent des pilotes et des observateurs de la tour de contrôle de l'aéroport local Jorge Newbery où l'apparition des OVNI provoqua une commotion.

"Nous étions dans la tour, avec une très bonne visibilité, lorsque nous vîmes apparaître la soucoupe volante qui se dirigeait précisément là où se trouvaient les avions qui s'apprêtaient à manoeuvrer" déclara à la presse Julio Cantero, chargé du contrôle de l'aéroport.

L'objet était un aéronef ou pour le moins un corps étranger de dimensions et phosphorescence considérables.(...) à une altitude estimée à 600 mètres approximativement, précisa Cantero.

Il resta environ 4 minutes pendant lesquelles il se détourna de quelques aéronefs à terre pour éviter quelque collision probable, ajouta-



tail. L'OVNI s'éloigna jusqu'à Rio de la Plata à une vitesse d'environ 120km/h et disparut dans son propre nuage.

L'objet était apparemment enveloppé dans un nuage lumineux plus brillant que le disque proprement dit, ce qui ne permettait pas de le voir parfaitement.

Le phénomène fut confirmé par plusieurs pilotes, y compris un qui atterrissait et crut pouvoir rentrer en collision avec l'objet.

Les OVNI, vus quand la nuit commençait à tomber, avaient la forme de cigare presque dans tous les cas.

"Je crois qu'il était suspendu dans l'espace pendant trois ou quatre minutes et trois objets en sortirent qui semblaient de petites soucoupes" dit Sara Berta de Penalzoa. La majorité des témoins furent d'accord pour affirmer que les objets se déplaçaient du sud au nord, projetant des lumières de diverses couleurs.

"El Mercurio" du 17/6/80

oOo

UN PILOTE A VU UN OVNI

Un OVNI a été vu samedi dernier à 17h40 à Punta Arenas par le pilote d'un avion LAN CHILE, qui effectuait un vol entre cette ville et Santiago.

13 minutes après avoir décollé de l'aéroport "Président Ibanez", il a aperçu un objet non identifié à 50 mille pieds d'altitude qui émettait une lumière incandescente de couleur jaunâtre. Le pilote déclara n'avoir pas pu calculer la vitesse mais l'objet allait beaucoup plus vite que le boeing qu'il pilotait. Il ajouta qu'à un moment, l'objet se plaça à l'altitude de l'avion, approchant de la collision, et s'éleva ensuite brusquement jusqu'à disparaître.

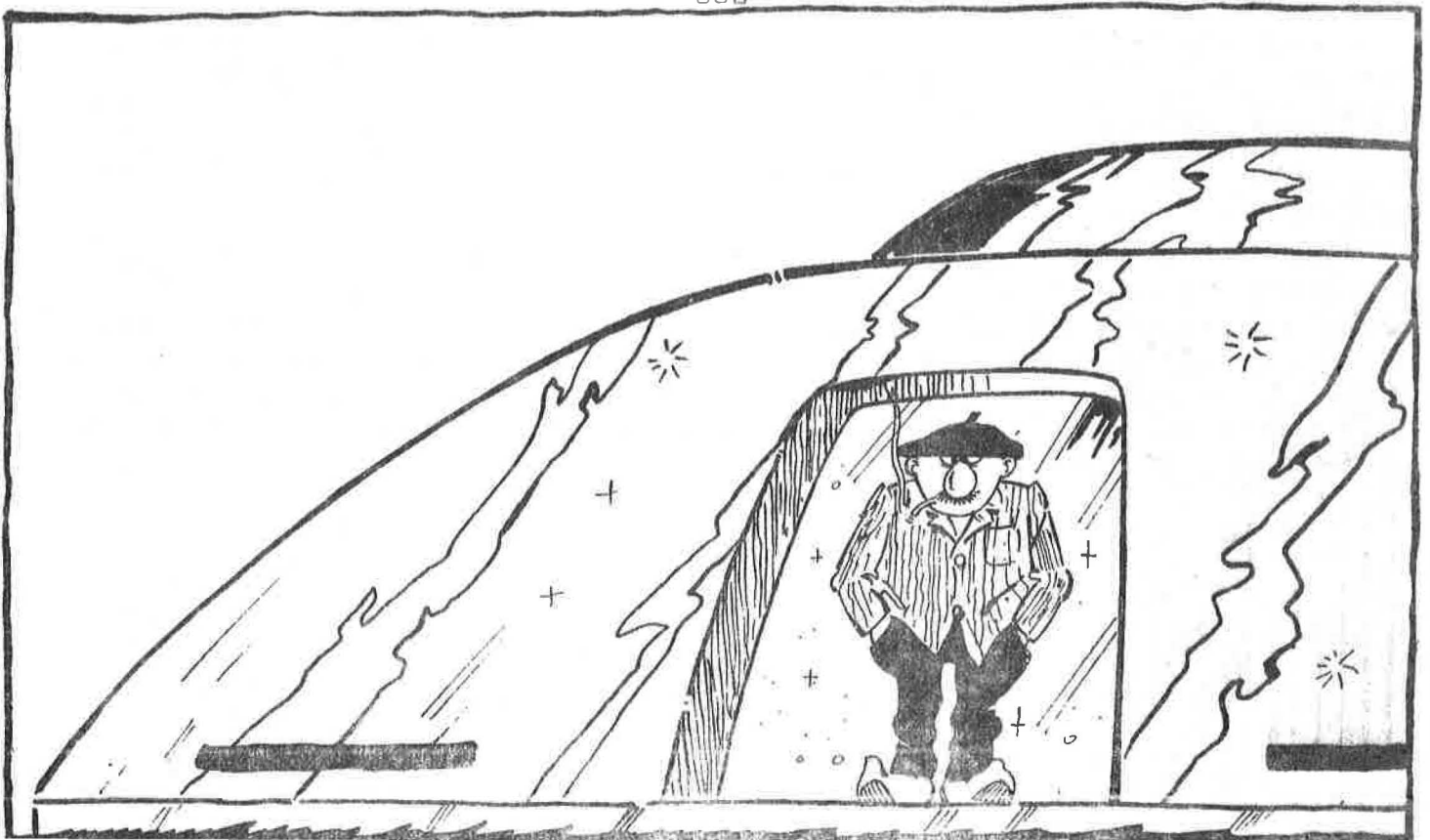
La tour de contrôle ne put expliquer la nature de l'objet car à cette heure-ci, il n'y avait aucun autre avion dans l'espace aérien.

"El Mercurio" du 19/6/80

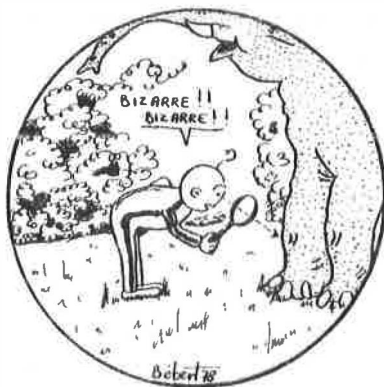
oOo

MYSTERIEUSES BOULES DE FEU dans le ciel australien / Les mystérieuses boules de feu aperçues mercredi soir dans le ciel du sud-est de l'Australie ne proviennent pas d'un satellite, a déclaré le haut commandement de la Défense aérienne de l'Amérique du Nord (Norad) (La Croix, 14.6.80)

oOo



Dossier



Enquêtes.

DATE: Dimanche 29 avril 1979

HEURE: 4 heures du matin (heure locale)

DATE DE L'ENQUETE: Jeudi 17 mai, sur le terrain, 8 juin 1979.

LIEU: à la hauteur de la ferme BOUDRAS, nationale n° 93, Saillans-Crest (Drôme)

Conditions météo: Beau temps sec.

Carte Michelin n° 77 carte topographique DIE 5.6.

Témoins au nombre de 5, témoin principal : la conductrice B.X (anonymat demandé)

ENQUETEURS: VINCENT L. - SEGUET J.L. - A.A.M.T. VALENCE.
oOo

DÉROULEMENT CHRONOLOGIQUE DES FAITS:

Le témoin B.X. aperçoit au loin en sortant de SAILLANS (vers 4 heures du matin) une forme ovale descendre très vite du ciel et n'y prête pas attention. Le témoin n'a donné pratiquement aucune précision descriptive sur cette fugitive observation.

Les témoins, dans leur véhicule (une D.S. blanche apparemment en bon état) roulaient en direction de CREST, en pleins phares, à une vitesse de 120/130 km/h.

Dans une ligne droite, à l'approche d'un virage précédant la ferme BOUDRAS, ils aperçoivent une lumière diffuse orangée, sur la droite, au niveau des collines. Après avoir pris le virage à la même vitesse, ils voient arriver devant eux une petite boule (venant de l'ouest) qui, d'un seul coup, devient énorme et s'immobilise au niveau d'une allée d'arbres dirigée vers la ferme Boudras.

La voiture fut stoppée subitement (de 120 km/h à 0 km/h) sans que les passagers ne soient bousculés (ils n'avaient pas leurs ceintures de sécurité). La voiture arrêtée, le moteur tournant au ralenti et la 4ème vitesse étant enclanchée, B.X. dit qu'elle n'a pas débrayé et que le véhicule n'était pas au point mort. Les voyants d'huile et de charges se sont allumés. Le faisceau de "plein phare", sans changer de couleur, se contracta comme un éclairage de salle de cinéma pour rester comme une veilleuse.

Le rouge de peur (reflet de la boule) déraya, et comme la boule s'éteignit ses phares et seleva jusqu'au virage précédé dans le virage pour retourner sur SAILLANS.

Elle croisa deux véhicules, leur fit des appels de phares pour les stopper, en vain, mais dans son rétroviseur, elle les vit freiner avant le virage dont l'importance ne nécessite pas une telle opération. Trois quarts d'heure plus tard, s'étant remis de leurs émotions, les témoins revinrent dans la direction de CREST où ils ne virent absolument plus rien.

DESCRIPTION DE LA BOULE OU DU DISQUE (le manque de données ne permet pas de faire de différence).

-Modèle de référence indiqué par B.X.: Photo lunaire, revue ALPHA PHOTO n°3.

Etant donné le modèle, on considère pour la description que le bord extérieur plus rougeâtre fait apparaître une couronne.

D'après les témoins, des tâches diffuses noires, de formes variées, au nombre indéterminé et groupées, occuperaient le quart de la boule se déplaçant anarchiquement sans grande vitesse et sans rentrer dans la couronne. Ces tâches ne se superposent pas et n'apparaissent pas en relief, mais plutôt derrière la boule. Cette boule avait une apparence gluante, sa circonférence n'était pas nette (comme des phares dans un brouillard) et émettait une lumière tamisée, orangée, rougeâtre, plus foncée qu'un lampadaire de cette couleur.

Sans bruit, elle restait immobile (pas de sensation de chaleur ni de froid), pas de magnétisme rémanant important, son diamètre approximatif était de 20 à 23m, la couronne de 50cm d'épaisseur. La boule était environ à 150m du sol. Le véhicule s'est immobilisé à 180m de l'OVNI.

Pendant l'enquête, le témoin s'est référé à des mesures d'angle comme nous lui avons demandé et ignore les mensurations relevées sur le terrain.

NOTE DES ENQUETEURS:

A part les effets physiques sur le véhicule et les phares et à part la peur des témoins, nous n'avons constaté aucun effet important (magnétique, thermique, effet sur la végétation ou le terrain, etc.)

Nous n'avons pas pu faire de rapprochement avec la lumière diffuse orangée du premier virage et la boule. Un appel à des témoins a été lancé par voie de presse et n'a donné aucun résultat.

Après enquête dans les communes environnantes, le passage des boules rouges nous a été souvent signalé dans des temps antérieurs.

Les témoins nous ont parus de bonne foi.

Etant donné les circonstances de l'observation, les mesures données sont approximatives. La chaussée ne comporte aucune trace de freinage.

La distance de freinage à cette vitesse là est d'environ 169m, et le véhicule s'est immobilisé 80m après la sortie du virage même en freinant à l'intérieur du virage (risque énorme), le véhicule se serait orienté presque à la limite des arbres, là où se trouvait la boule!

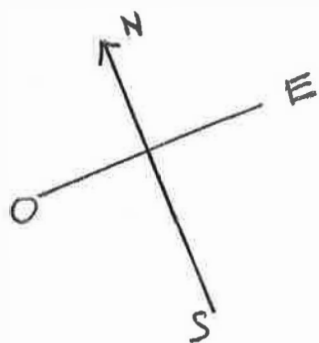
000000000000
NNNNNNNNNN
0000
VMV

Silo

Lumière diffuse
orangée

Vue avant le
virage

vers Crest



Ferme Boudras

80M

80M

80M

Inférieur à 80m

180m

Die
Saillans

Crest

LUMIERE NOCTURNE

DATE : 6 octobre 1979, 19h environ

LIEU D'OBSERVATION : GR7, près de St-André-en-Vivarais, à la limite de la Haute Loire et de l'Ardèche.

CONDITIONS METEO : Ciel entièrement couvert, vent, température assez clémente.

TEMPINS : Monsieur Charles CHAUDIER, 44 ans, employé municipal, et une deuxième personne.

LES FAITS :

Les témoins faisaient partie d'un groupe de marcheurs qui avaient décidé de relier St-Bonnet-le-Froid (Hte Loire) à St-Agrève (Ardèche), de nuit, par le GR7. Arrivés près du village de DEVESSEY, l'un des marcheurs se tordit la cheville (Dominique PERRET, membre du CEMOCPI, qui nous fit rencontrer les témoins quelques jours plus tard). Monsieur CHAUDIER, accompagné d'un ami, décida donc de retourner chercher sa voiture à St-Bonnet-le-Froid.

C'est sur le trajet que, à l'ouest de St-André-en-Vivarais, ils virent dans le ciel un objet lumineux, immobile, situé apparemment à la verticale de l'église du village, plein est. L'objet avait la forme d'un tronc de cône ou d'un trapèze, pointe en bas (voir dessin), couleur orange, lumière assez intense (semblable à celle de la pleine lune), hauteur angulaire 30 à 40°, taille apparente 20mm à bout de bras (paramètres mesurés au cours de l'enquête). Aucun bruit, aucun mouvement, aucun changement de lumière ou de couleur... Les témoins s'arrêtèrent quelques instants, mais comme ils étaient pressés, ils continuèrent leur chemin. Au bout de 3 ou 4 minutes, ils pénétrèrent dans un forêt, et le phénomène fut caché à leur vue. A 19h55, ils arrivèrent à St-Bonnet-le-Froid, et plus rien n'était visible dans le ciel. En remontant en voiture vers Le DEVESSEY, ils passèrent plus près de St-André-en-Vivarais : rien d'anormal non plus, mais ils croisèrent une file de 10 ou 12 voitures roulant au pas et faisant des appels de phares... Il n'y avait pas de police de la route dans le secteur, alors, les automobilistes avaient-ils vu quelque chose?...

ENQUETE CEMOCPI

(Cercle d'Etude des Mystérieux Objets Célestes et des Phénomènes Inconnus)

19, rue Massenet - 42270 - SAINT-PRIEST-EN-JAREZ

Patrick BERLIER - Dominique PERRET

oOo

Le même soir, un phénomène semblable a été observé :

RENCONTRE RAPPROCHEE DU 2EME TYPE

DATE : 6 octobre 1979, 21h

LIEU D'OBSERVATION : Route entre Veranne et Roisey, 2km après Veranne (Loire)

CONDITIONS METEO : Ciel nuageux, plafond très bas, vent nul, température fraîche (8° environ)

TEMOINS: Monsieur André DOUZET, architecte, et Mr Raymond GRAU, historien.

LES FAITS : Les témoins circulaient en voiture, lorsque leur attention fut attirée par une luminosité sous le plafond nuageux. Ils observèrent un objet immobile, à moyenne altitude, qui paraissait peu éloigné, en direction du Nord. Hauteur angulaire 45°, dimension à bout de bras 5cm, forme rectangulaire, rouge, surmontée d'une sorte de cou-pole orange, le tout nimbé d'un halo orange pâle (voir dessin), lumière fixe et vive.

L'objet disparut d'un coup, au bout de 2 minutes d'observation. Pas de bruit, pas de changement de lumière ou de couleur.

Tout de suite après l'observation, l'alternateur de la voiture fut faible pendant 4 minutes environ. Il marcha bien par la suite.

A NOTER :

A la même époque, apparut, sur le stade de Roisey, un "Rond de Sorcière" : pendant 3 semaines, plus d'herbe, rien que de la terre, puis poussa à l'intérieur une herbe très verte...

Cela nous a été signalé malheureusement trop tard pour que nous puissions faire une enquête sur le terrain, surtout avec le piétinement des traces normal sur un stade!

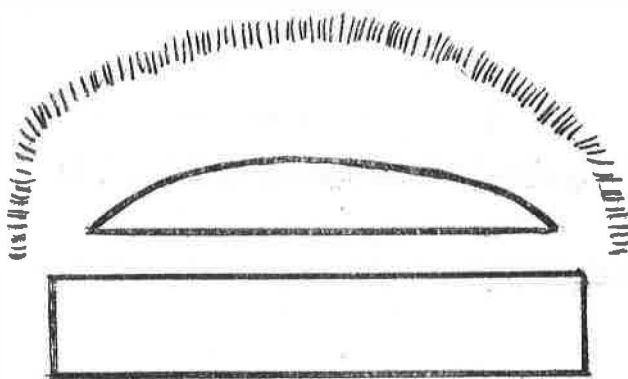
- ENQUETE CEMOCPI -

Patrick BERLIER.

c5c



St-André-en-Vivarais



Entre Véranne et Roizey

...d'après croquis des témoins.

Bibliothèque.



LES MESSAGERS DU COSMOS - Par Maurice Chatelain (Préface de Charles Berlitz). Ed. Laffont.

L'auteur pense qu'il existe d'autres civilisations dans l'espace et avait déjà essayé de le prouver dans ses deux premiers ouvrages: "Nos ancêtres venus du Cosmos" et "Le temps et l'espace".

Ici, il s'essaie à démontrer que les empreintes et les points d'atterrissage des OVNI ne sont pas dûs au hasard, mais qu'ils représentent au-contre des messages mathématiques venus de l'espace qui sont sans doute destinés à entrer en contact avec nous.

oOo

MAGISTRATS ET SORCIERS -Par Robert Mandrou, ed. Seuil. Au XVIIe siècle, la société française connaît une importante mutation dans son attitude devant les sorciers ou sorcières. A la répression séculaire succède progressivement la tolérance de la part des magistrats. Ce livre est une "analyse psychologique historique de cette "révolution mentale".

oOo

QUAND L'IRRATIONNEL REJOINT LA SCIENCE-Par Rémy Chauvin, Hachette littérature. La parapsychologie sous l'œil d'un scientifique : "Regardons "PSI" pour lui-même, tâchons de bien comprendre ses caractères, et expérimentons ensuite mais non pas auparavant. Considérons les vieilles recettes empiriques (...) et tâchons d'en tirer autant que ce que les pharmacologues ont su extraire des drogues de sorciers".

oOo

HOMMES PHENOMENES ET PERSONNAGES D'EXCEPTION- par Robert Tocquet, ed Laffont (les énigmes de l'Univers). Outre le cas des surdoués, tous les cas d'exception, physiologiques, psychiques, mentaux etc.. sont traités dans cet ouvrage : nanisme, gigantisme, adresse, audace ou témérité surpassant la normale, monstres, hermaphrodites, calculateurs prodiges, stigmatisés, centenaires ou guérisseurs, tout y passe.

oOo

LE MONDE MAGIQUE DES REVES - Par Mario Mercier-ed. Dangles (coll. "Horizons ésotériques"). Ce livre est écrit en deux parties : 1) la mythologie des rêves (dont "les origines du symbolisme des rêves). 2) Le sens magique du rêve et son interprétation.

oOo

DEMAIN LA NOUVELLE PARAPSYCHOLOGIE-par Dr; Jean Barry, ed. Dangles. Après avoir dressé le bilan de 100 ans de combat parapsychologique, le Dr; J. Barry (membre du comité de direction de l'institut Métapsychique International) démontre que nous disposons d'immenses pouvoirs encore inconnus et sommes environnés de forces intelligentes grâce auxquelles le monde de demain pourra trouver la voie du bonheur, de la paix universelle. C'est un cri d'appel et d'espoir d'une avant-garde engagée dans un combat pour un homme nouveau dans un monde nouveau.

oOo

DE LA STIGMATISATION DES CORPS A CELLE DES VETEMENTS

Par M. DORIER

Parmi les multiples effets produits par les OVNI figurent quelques cas de stigmatisations. Rappelons-en certains parmi les plus célèbres, et d'abord celui du Dr. X largement connu.

"Suite à son observation d'un OVNI, dans la nuit du 1 au 2 novembre 1968 il ressentit, le 17 novembre au soir, une démangeaison autour du nombril et constata la présence d'une pigmentation cutanée et striée.

Le 18 novembre à midi, elle s'était développée et avait atteint sa forme finale. Elle se présentait sous forme d'un triangle isocèle géométriquement parfait, mesurant 17 cm de base et 14 à 15 cm de côté.

Un dermatologue consulté ne fut pas à même d'expliquer cette pigmentation. Le témoin et sa femme s'alarmaient. Aimé Michel, ami du couple, soupçonnait fortement une origine psychosomatique à ce phénomène.

En effet, dans la nuit du 13 au 14, le témoin avait rêvé d'un triangle en rapport avec un disque volant."(1)

A Falcon Lake (Canada), le 20 mai 1967, Stephen Michalak s'est approché d'un objet circulaire posé au sol. Lorsque l'engin s'éleva, Michalak ressentit une vive brûlure à la poitrine et ses vêtements s'enflammèrent. L'objet en s'élevant avait projeté un souffle d'air brûlant dont la violence fit tourner le témoin sur lui-même.

"Suite à cette observation, le témoin eut à subir un long traitement pour une mystérieuse maladie. Le 3 juin, des démangeaisons accompagnées de vésicules apparurent brusquement au niveau de sa poitrine. Ces troubles s'amplifièrent, et le 28 juin, il y avait des vésicules jusqu'aux oreilles. Ce phénomène disparut après un traitement médical. Cependant, ces divers symptômes réapparurent en septembre 1967, ainsi qu'en janvier, mai et août 1968. Lors d'une de ces "rechutes", alors qu'il était au travail, Michalak ressentit une brûlure au cou et à la poitrine, sa gorge était en feu. Il se précipita au dispensaire où, en enlevant sa chemise, il vit que son corps était enflé et que de grandes taches rouges étaient apparues à l'endroit de ses anciennes brûlures"(2)

Imaginer quelque action psychosomatique peut être rassurant, on sait qu'il est possible de faire apparaître des stigmates par suggestion hypnotique et qu'une impression violente peut entraîner des marques cutanées.

Pourtant, accoutumés que nous sommes à voir les OVNI tout imiter en glissant toujours quelque caractéristique propre à faire mettre en échec nos tentatives d'explications, il fallait s'attendre à ce qu'il en soit de même pour les cas de stigmatisation.

Comment expliquer, par exemple, que, quelques jours après

COO

(1) Inforespace n° 26 - F.S.R. SPECIAL "UFO-PERCIPIENT"

(2) Inforespace n° 21.

CATALOGUE DROME*ARDECHE

DATE: 10 Septembre 1580

LIEU: VALENCE -26

OBSERVATION : -1580- "Le 10 septembre, on vit toute la nuit, à Valence, des feux fort grands en l'air, près et à l'entour de la ville tant du costé du levant que du couchant."

(Extrait du "Bulletin de la Société d'Archéologie de la Drôme)

SOURCE: UFO-INFORMATION n° 19

Bulletin de la Société d'Archéologie de la Drôme.

oOo

DATE: 1582

LIEU: VALENCE, St-ANTOINE (26)

OBSERVATION : "Le six mars à huit heures du soir, apparaissent à Valence et à Saint-Antoine, "des feux épouvantables dans l'air".

SOURCE: Bulletin de la Société d'Archéologie de la Drôme
UFO-INFORMATIONS n° 20.

oOo

DATE: Juillet 1596

LIEU: Drôme

DUREE D'OBSERVATION : 8 jours

OBSERVATION : "En cete année, au moys de Julhet, fut veu au cyel une estoylle chevelue durant huit jours quy rendit estonnés plusieurs personnes". (Mémoires des frères Gay, de Die)".

SOURCE: Bulletin de la Société Départementale d'Archéologie et de Statistique de la Drôme, tome XXII, année 1889.
UFO-INFORMATION n° 18 p.10

oOo

DATE: 31 janvier 1597

LIEU: Drôme

HEURE: 19 heures

OBSERVATION: "Le dernier jour du moys de janvyer, ung vendredi, à sept heures du soyr, le 14e jour de la lune, il s'aparut au siel une estoylle, laquelle fut suyvie de deux gros tonnerres:

oOo

le ciel, la lune, et les étoiles étant fort claires. D'où plusieurs furent fort étonnés pour n'avoir jamais vu une semblable chose, cela fut vu de plusieurs parts et eût. Dieu conduise toutes choses selon sa sainte volonté et convertisse ce grand et remarquable signe à quelque chose de bon pour le repos et soulagement de son pauvre peuple gémissant sous la tyrannie de ses oppresseurs dès 39 ans".

SOURCES: Bulletin de la Société Départementale d'Archéologie et de statistique de la Drôme, tome XXII, année 1889.

oOo

DATE: 3 février 1750

LIEU: Valence -Drôme

HEURE: de 18 heures à 21 heures

METEO: Beau temps.

DUREE D'OBSERVATION : 3 heures

OBSERVATION : "Le 3 février 1750, lendemain de Notre Dame, il parut au ciel un phénomène fort surprenant. C'étoit sur les six heures du soir que parut du côté du couchant une rougeur extraordinaire, ensuite une clarté qu'on auroit vu luire, ce qui fit le tour du côté nord et finit du côté du levant, et dura jusqu'à neuf heures du soir. Bien des gens crurent que le feu étoit dans la ville tellement cela éclairait, ce qui formoit de longues queues toutes en feu. Il faut noter que cette nuit le temps étoit serein et que la lune étoit sur son déclin."

SOURCES: Annales de Michel FOREST
UFO-INFORMATIONS n° 7 p. 12

oOo

DATE: 9 août 1774

LIEU: St-PAUL TROIS CHATEAUX -26

HEURE: 22 h environ -22h30

OBSERVATION: "La foudre se montra à St-Paul-trois-Châteaux, sous la forme globulaire : ce phénomène est ainsi décrit dans les Affiches du Dauphiné. Le 9 août, vers dix heures et demie du soir, à St-Paul-trois-Châteaux, un homme fut enveloppé d'un feu follet qui l'étourdit et fit abattre son mulet. Ce feu parut du volume d'une toise carré et ne laissait aucune odeur. Un instant après, le même homme aperçut dans l'air, au couchant de St-Paul et parmi des éclairs continuels, une trace de lumière qui décrivait une ligne oblique."

SOURCES : Bulletin de la Société d'Archéologie de la Drôme
UFO-INFORMATIONS n° 18 p.9

oOo

DATE: 12 août 1774

LIEU: SAINT-PAUL TROIS-CHATEAUX 26

HEURE: 20h30 environ

DUREE D'OBSERVATION : 2 secondes

OBSERVATION: " Le 12 du même mois, au même endroit, sur les huit heures et demie du soir, on aperçut un météore lumineux de la forme d'une comète à queue ; son mouvement orbiculaire du midi au nord marqua trois temps et fut d'environ deux secondes."

SOURCES: Bulletin de la Société d'Archéologie de la Drôme
UFO-INFORMATIONS n° 18 p.9
oOo

DATE: août 1775

LIEU: Romans

OBSERVATION: "En août 1775 "une aurore boréale d'une grande intensité lumineuse fut aperçue à Romans ; les consuls de la ville croyant à un immense incendie firent sonner le tocsin, erreur dont ils furent raillés plus tard par ceux de la ville voisine, à l'occasion d'un procès. Dans la dernière quinzaine de novembre le ciel fut couvert de brouillards épais et, dit un annaliste dauphinois, les jours ne ressemblaient plus qu'à des crépuscules, et le soleil ne dardait point ses rayons jusqu'à la surface de la terre."

SOURCES: Bulletin de la Société d'Archéologie de la Drôme
UFO-INFORMATIONS n° 21. p. 12
oOo

DATE: fin mai, juin 1783

LIEU: Paroisse des Tourettes (Drôme)

DUREE D'OBSERVATION: plus d'un mois.

OBSERVATION : "Une note insérée dans le registre des baptêmes, etc.. de la paroisse des Tourettes (Drôme) est ainsi conçue : "En cette année 1783, il s'est élevé un brouillard dans l'horizon, sur la fin de mai, qui a duré tout le mois de juin, il n'y avait que quelque jour d'intervalle ; le peuple était effrayé, croyant que cela annonçait quelque malheur : les personnes instruites ne savaient à quoi attribuer ce phénomène , certains visionnaires avaient déjà prédit la fin du monde. Cette fumée était si épaisse que l'on ne voyait pas à cent pas devant soi; dans ce même temps il y eut dans la Haute-Provence des tempêtes affreuses : un curé qui faisait l'abjuration fut emporté par la foudre, avec un jeune homme qui était à ses côtés."

SOURCES: Bulletin de la Société d'Archéologie de la Drôme
UFO-INFORMATIONS n° 21, p.12
oOo

DATE: 13 mai 1843

LIEU: Valence

HEURE: Huit heures du soir

OBSERVATION: "Le 13 mai 1843 on remarque , à Valence, à huit heures du soir, un globe de feu suivi d'une traînée lumineuse rougeâtre, qui traversa l'espace du nord-est à sud-ouest et alla se perdre à l'horizon."

SOURCES: Bulletin de la Société d'Archéologie de la Drôme
UFO-INFORMATIONS n° 21 p. 12.

oOo

DATE: Eté 1930/32

LIEU: Quartier de l'épervière à Valence. Environ 80m de l'actuel centre de l'Epervière.

HEURE: En soirée, il faisait nuit.

DUREE: Quelques secondes.

OBSERVATION: Monsieur X (anonymat demandé) était alors âgé de 8 à 10 ans. La maison dans laquelle il vivait avec son père (sa mère étant décédée) n'avait pas toutes les commodités. Il était sorti pour satisfaire un besoin naturel, à une dizaine de mètres de la maison, de l'autre côté de la cour, derrière une haie de troënes, en bordure d'un petit ruisseau qui se jette dans le Rhône à 400m de là. Le témoin était partiellement caché par la haie, Lorsqu'il se releva, il aperçut dans la cour, à 5-6m de lui, un petit bonhomme de 50 à 60 centimètres (plus petit que lui) qui venait dans sa direction, il semblait vêtu d'une sorte d'uniforme gris. Lorsqu'il aperçut le témoin, il fit demi-tour et s'enfuit à toute allure à travers le jardin potager et disparut dans la nuit.

NOTES COMPLEMENTAIRES : Etant donné l'ancienneté des faits, le témoin ne se souvient pas de détails précis ni concernant la tête du personnage, ni concernant le coupe des vêtements de ce dernier. Par contre, un détail a beaucoup frappé le témoin :

"Il avait des petites jambes qui couraient très vite."

Par la suite, durant de nombreuses années, le témoin eut peur de sortir à la nuit tombée, il vérifiait tous les soirs si les portes et les fenêtres étaient bien fermées. Il n'a jamais parlé de son étrange rencontre à son père qui l'élevait.

-La cour située devant la maison était revêtue de machefer.

-Le témoin n'a pas vu d'objet.

-Il lui semble se souvenir qu'une lampe extérieure, située à l'angle de la maison était éclairée.

SOURCES: UFO-INFORMATIONS numéro 20 , enquête David Duquesnoy

oOo

La prophétie de Saint-Malachie

(suite : voir numéros 22 et 23 à 26)

Mais quel paradis avons-nous perdu? A quelle époque faut-il situer cet âge d'or? A l'époque où nos ancêtres, vivant en symbiose avec la nature tiraient de leur travail manuel et champêtre la source de leur subsistance (ou de leur survivance), gagnant (ou ne gagnant pas) au prix de rudes efforts, voire même de rudes sacrifices leur autonomie...?

Bien sûr, ils n'avaient pas nos moyens pour saccager la planète!

On peut, dans la communauté de Lanza del Vasto, par exemple, retrouver ce mode de vie, goutte d'eau pure perdue dans un océan de pollution psychologique, intellectuelle et industrielle...

Pour l'heure, le sage n'est guère suivi et il est douteux qu'il instaure de cette manière le paradis sur terre.

C'est pourtant ce genre de paradis que de rares privilégiés ont pu admirer, l'espace d'un bref instant, et ceci en relation avec des apparitions d'OVNI : "Magonia sans passeport" titre G.A.B.R.I.E.L. dans la "revue des coucoups volants" (n°1). Le témoin de cette extraordinaire aventure, un campagnard d'une nature très simple, au cours de l'observation d'une boule lumineuse, se retrouva brusquement face à "un paysage inconnu illuminé par un soleil de midi.(...) Cet autre monde s'étendait jusqu'à l'horizon comme un univers réel. Le témoin avait nettement une sensation de profondeur et n'eut pas du tout l'impression de se trouver devant quelque chose de plat, comme une projection sur un écran. (...) Ce paysage bucolique était d'une beauté qui coupa littéralement le souffle au témoin. Il vit des animaux paître dans les prairies et des gens occupés à faire les foins. (...) Les gens qui vaguaient à leurs travaux champêtres utilisaient d'antiques chars à boeufs."

Ce cas n'est pas unique. Ces visions sont-elles révélatrices du mythe du Paradis perdu? On ne peut l'affirmer même si le rapprochement s'impose. Sont-elles tirées de notre psychisme, sont-elles imposées à l'esprit des "visionnaires" dans un but bien précis? Je crois qu'il faudra longtemps avant de pouvoir répondre à cette énigme.

Pourtant, le paradis sur terre n'est-il pas une utopie? Christophe Colomb croyait le contraire, mais de nos jours, peut-on encore y croire? Car il faudrait transformer en profondeur chaque individu, or chaque individu n'est pas transformable ou n'a pas envie d'être transformé, et une société du type de celle de Lanza del Vasto (La communauté de l'Arche) ne peut rester que marginale.

Chacun préfère garder sa petite nostalgie plus ou moins consciente, sinon d'un paradis, du moins d'un mieux que l'on ne veut pas se donner les moyens de virtualiser.

Ainsi, le futur est enterré dans le passé avant même que d'avoir pu exister.

D'ailleurs, nous fait remarquer Mircea Eliade, même à une époque où les intellectuels ont voulu détruire les grands mythes, la littérature regorge de mythes déguisés : nostalgie de ce qui aurait pu être et n'a pas été (dans les romans feuilletons), étant donné que la vie, telle le fil d'Ariane, ne peut réaliser dans le présent tous les possibles offerts par le futur.

La conscience, sourde pour les uns, aigüe pour les autres, de notre imperfection et de nos limites de tous ordres peut être une des sources importantes de cette nostalgie.

Mais faut-il, à l'instar de Freud, attribuer cette nostalgie à la rupture du sevrage : le traumatisme de l'enfance après la béatitude des origines, du tout premier stade de la vie, à la limite de l'incrédulité? Nous pourrions traduire, d'ailleurs, cette description psychanalytique, par "la chute de l'esprit dans la matière", théologiquement parlant.

Et ce traumatisme accentue-t-il la conscience de notre imperfection et d'un libre-arbitre sans commune mesure avec notre incapacité?

Ou bien a-t-il véritablement existé, dans des temps très reculés, une "chute historique" de l'homme? Ou bien encore, la chute n'est-elle que le constat d'échec de civilisations se succédant?

Nous voyons comme tout est en correspondance et combien il est difficile d'apporter une explication rationnelle : tout est dans tout mais rien n'explique rien.

Saura-t-on un jour si l'homme avant sa naissance était perfection ou si, avant le péché d'Adam la terre était un paradis? Mythe que cela...?!

Christophe Colomb n'a-t-il pas cherché partout le paradis terrestre? Ne pensait-il pas que le monde était à l'image du monde exemplaire décrit par la Bible. Ayant atteint Haïti, il se croyait en la biblique Ophir (1)...

"Certains pionniers voyaient déjà le paradis dans différentes régions de l'Amérique. Voyageant le long de la côte de la Nouvelle-Angleterre, en 1614, John Smith la compare à l'Eden (...). Georges Alsop présente le Maryland comme le seul endroit qui semble être le paradis terrestre (...). Pour E. Johnson, le Massachusetts est le lieu "où le Seigneur va créer un nouveau ciel et une nouvelle terre". (2)

Ce qui, continue M. Eliade, ne diminuait pas leur exaltation eschatologique (...). Les pionniers se considéraient comme étant dans la situation des Israélites après le passage de la mer Rouge".

(1) cf "Question de" n° 16

(2) Mircea Eliade dans "La nostalgie des origines" Gallimard 1971

Plus récemment encore, le Pr. E.E. Callaway affirme avoir retrouvé l'Eden au Nord Ouest de la Floride, s'inspirant pour soutenir sa thèse de certains versets de la Bible. (1)

Dans le contexte judéo-chrétien qui nous intéresse, cette recherche du paradis perdu ne vient pas sans introduire une notion d'épreuve. Ce fut le cas, par exemple, nous l'avons vu, pour les pionniers américains (entre autres).

Le paradis perdu est un paradis à retrouver par l'épreuve et la régénération et nous retrouvons ce processus dans certaines sectes initiatiques : la perfection est suivie de la chute (c'est le passé) par l'épreuve ou la mort (c'est le présent) on peut atteindre le salut ou la deuxième perfection (c'est le futur). (2)

Ce mythe chrétien semble avoir été puisé largement dans la religion mazdéiste.

En effet, le mazdéisme est l'une des premières religions dualistes élaborées connues. Sa notion fondamentale est le conflit permanent des deux principes : Ormuzd la lumière, le bien et Arhiman, les ténèbres, le mal. Les bonnes actions favorisent le bien et les mauvaises le mal. Au jour du jugement dernier, Arhiman sera vaincu définitivement et les élus seront accueillis dans un paradis de lumière. La défaite du mal sera annoncée par un messie le "Saoshyant" (sauveur).

C'est d'ailleurs aux alentours de 600 avant Jésus-Christ qu'apparurent de nouvelles conceptions dans la religion juive certainement à la suite de contacts entre mages mazdéistes et chefs religieux juifs lors de la captivité de Babilonne.

En outre, sa cohérence et l'espoir qu'elle apporte aux opprimés et aux autres furent des éléments de satisfaction intellectuelle empruntés par de nombreuses religions postérieures.

Si l'initié pense retrouver par ses propres moyens cet état primitif de perfection, les grandes religions professent un tout autre enseignement.

Par la révélation, elles ont apporté une aide extérieure à l'humanité en voie de perdition, et c'est encore une fois une aide venue d'ailleurs "le sauveur" qui permettra aux hommes de se réhabiliter aux yeux de Dieu et à leurs propres yeux.

Une fois de plus, ce phénomène est-il en relation avec une prise de conscience de notre limitation, de notre imperfection. Représente-t'il un abandon de nos responsabilités, courbées que sont nos âmes sous le fardeau d'un libre-arbitre trop lourd à supporter?

(à suivre)

R. DORIER

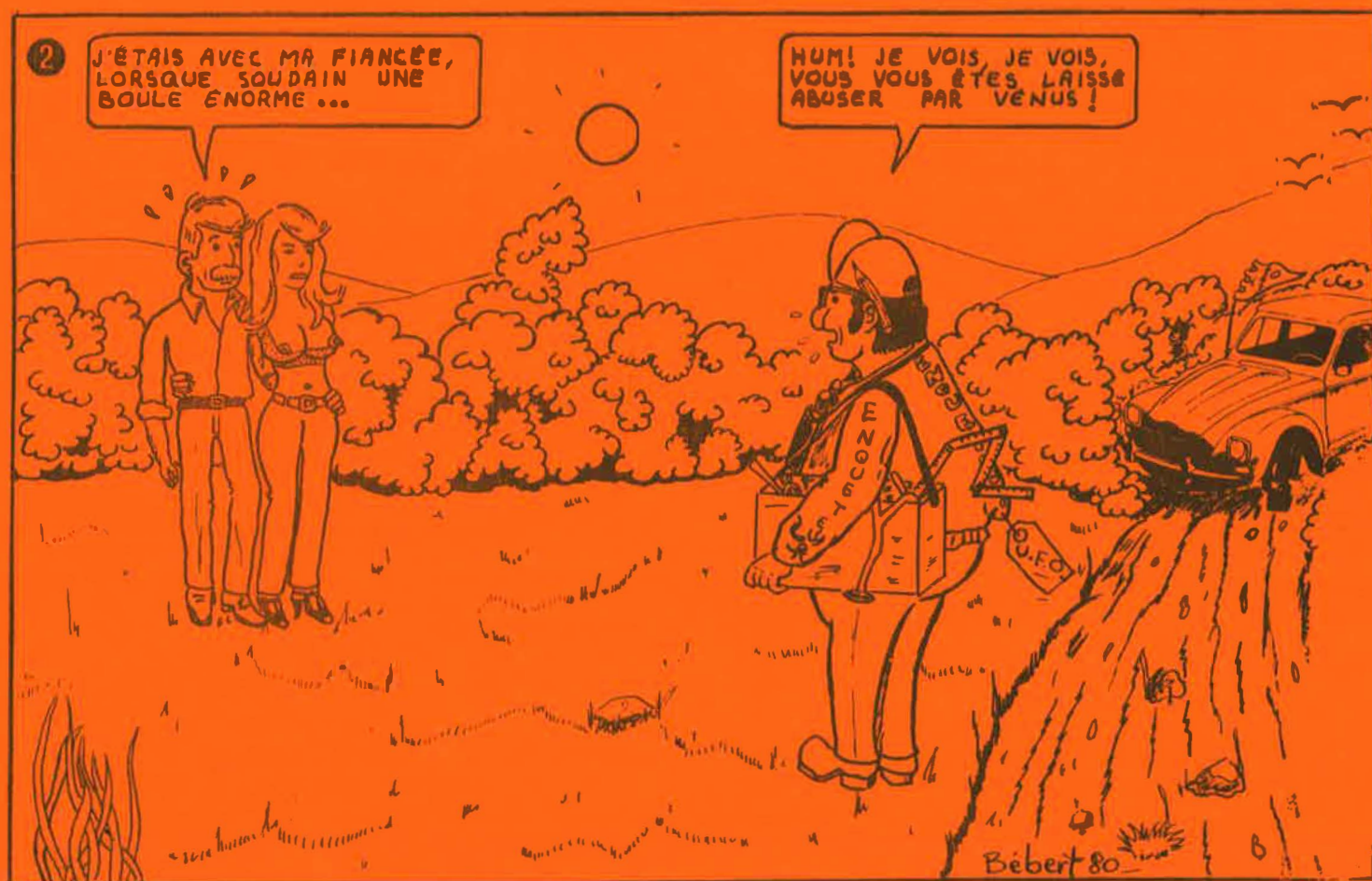
(1) Voir "Nostra" n° 441 p.3

(2) Les rites de la mort et de la régénération seraient comme le retour en arrière, la régression hypnotique provoquant l'éveil véritable de l'esprit.

LES INCREDULES

Textes: M. D.

Mise en scène: Bébert 80



**Association déclarée conformément à la loi du 1^{er} juillet 1901
Délégation Régionale «LUMIERES DANS LA NUIT» Drôme-Ardèche
Membre du C.E.C.R.U.**



COMPOSITION DU BUREAU POUR 1980

PRESIDENT	:	DUQUESNOY David
VICE PRESIDENT	:	CHALOIN André
SECRETAIRE GENERAL	:	DORIER Michel
SECRETAIRE ADJOINTE	:	FIEVEE Charlotte
TRESORIERE	:	DORIER Rolande
TRESORIERE ADJOINTE	:	ROUGON Marie
CONSEILLER A L'INFORMATION	:	REBULL Jean Marc
CONSEILLER TECHNIQUE	:	ROUGON Gérard



CORRESPONDANTS

ARDECHE SUD	:	PATTARD Jean Pierre	DROME SUD	:	FIEVEE Charlotte
ARDECHE NORD	:	REYNAUD Lionel	DROME NORD	:	VINCENT Luc

ADMINISTRATION - ABONNEMENTS - REDACTION : A.A.M.T. DORIER Michel

"La Berfie" ARTHEMONAY - 26260 SAINT DONAT - FRANCE

Tel : (75) 45.70.72



Ce bulletin est le fruit de l'analyse et de la réflexion de chacun. Pour y contribuer, n'hésitez pas à nous faire part de vos articles et de vos suggestions.

Faites-le connaître et faites-nous connaître dans vos régions, afin que «Vive notre association pour votre information».

Nos articles, photos et dessins sont protégés par la loi de 1957 sur la reproduction artistique.

Reproduction partielle autorisée à la condition expresse d'en citer la source (Auteur et publication) à l'exception des articles portant la mention «Reproduction interdite sans autorisation de l'Auteur». Les articles publiés le sont sous la responsabilité de leur auteur. Les manuscrits non insérés ne sont pas retournés.



**IMPRIME SUR OFFSET par l'AAMT : "La Berfie" ARTHEMONAY -
26260 SAINT DONAT - FRANCE**

Directeur de la publication : DORIER Michel



DEPOT LEGAL : Dès parution

COMMISSION PARITAIRE N° 60 112

